

ACTA N°1

IP 040 – 2024 LA CANASTA

REUNIÓN DE: Evaluación propuesta invitación Pública  
FECHA: 2 de mayo de 2024  
LUGAR: Dirección Producción y Tecnologías  
COORDINADOR: Coordinadora de Compras y Contratación

ASISTENTES:

Carolina Arenas Hernández Coordinadora de Compras y Contratación  
María Eugenia Urrego Restrepo Coordinadora de Producción Recursos  
Alejandro Álvarez Venegas Profesional Jurídico

**ORDEN DEL DÍA**

1. Revisión de requisitos habilitantes jurídico.
2. Revisión de requisitos habilitantes técnicos.
  - 2.1. Experiencia específica
  - 2.2. Experiencia laboral en televisión
  - 2.3. Reel casa productora
  - 2.4. Reel video presentador
  - 2.5. Habilitantes financieros
  - 2.6. Requisitos de la propuesta económica
3. Evaluación
4. Resumen
5. Traslado

**DESARROLLO**

1. **REVISIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES JURÍDICO:** Se inicia la reunión anotando que sólo se calificarán las cotizaciones que cumplan con todos los requisitos.

En ese orden de ideas, se presentó nueve (9) empresas:

Orden de Entrega Propuestas	Proponente	Nro. de Folios	Día y hora
1	MP4 PRODUCCIONES SAS	33	15 de abril de 2024 9:40 am
2	SEDE TELEVISIÓN SAS	93	15 de abril de 2024 8:09 am

3	DIECISÉIS 9 FILMS SAS	75	15 de abril de 2024 8:25 am
4	TORNEOS COLOMBIA SAS	46	15 de abril de 2024 8:54 am
5	BNC PRODUCCIONES AUDIOVISUALES SAS	68	15 de abril de 2024 8:49 am
6	TV CAMARAS SAS	77	15 de abril de 2024 8:03 am
7	METANOL	108	15 de abril de 2024 8:35 am
8	ENQUADRO SAS	72	15 de abril de 2024 8:20 am
9	UNIVERSIDAD DE MEDELLÍN	211	15 de abril de 2024 9:41 am

De acuerdo con la verificación de requisitos habilitantes realizados por área jurídica, se indica que:

a. Los proponentes SEDE TELEVISIÓN SAS y UNIVERSIDAD DE MEDELLÍN presentaron la totalidad de documentos solicitados, quedando habilitados jurídicamente, por ello continúan en el proceso de evaluación y contratación establecido en la invitación IP 040 – 2024 para la producción LA CANASTA.

b. La Empresa METANOL S.A.S, No se encuentra habilitada jurídicamente, por cuanto no aportó las certificaciones expedidas por Sayco, acinpro y acodem, en las cuales se encuentre a paz y salvo.

c. La Empresa TV CAMARAS SAS, No se encuentra habilitada jurídicamente, por cuanto no aportó el certificado de paz y salvo emitido por acodem.

d. El proponente ENQUADRO NO se encuentra habilitado jurídicamente por cuanto No aporta certificaciones de paz y salvo emitidas por sayco acinpro

e. El proponente DIECISÉIS 9 FILMS SAS NO se encuentra jurídicamente. No aporta certificado las certificaciones expedidas por Sayco, acinpro y acodem, no aporta Rut.

f. El proponente BNC PRODUCCIONES AUDIOVISUALES SAS NO se encuentra habilitado jurídicamente. No presenta certificación emitida por sayco acinpro y acodem, La póliza de seriedad de la oferta no se encuentra firmada por el tomador.

g. El proponente MP4 PRODUCCIONES S.A.S NO se encuentra habilitado jurídicamente. No presenta certificación emitida por sayco acinpro y acodem.

h. El proponente TORNEOS COLOMBIA SAS NO se encuentra habilitado jurídicamente. No presenta cedula de ciudadanía de revisor fiscal ni el certificado de junta central de contadores.

**Los proponentes que no se encuentren habilitados, no se les otorgará puntuación hasta tanto no subsanen el requerimiento.**

Sin embargo, a través de correo electrónico las siguientes empresas remitieron escrito de subsanación:

La Empresa METANOL S.A.S, aporta a través de correo electrónico certificación expedida por Envato elements, quienes certifican el pago de la musicalización, documento que es de recibo toda vez que las producciones de la empresa provienen de librería musical, por lo cual se entiende por subsanado el requerimiento.

La Empresa TV CAMARAS SAS, allegó la certificación de paz y salvo emitido por Acodem, por lo cual se entiende por subsanado el requerimiento.

El proponente ENQUADRO allegó la certificación de paz y salvo emitido por sayco y acinpro, por lo cual se entiende por subsanado el requerimiento.

La Empresa DIECISÉIS 9 FILMS SAS, allegó el certificado acreditando estar a paz y salvo con Sayco, acinpro y acodem, así mismo aporta Rut, por lo cual se entiende por subsanado el requerimiento.

La Empresa BNC PRODUCCIONES AUDIOVISUALES, allegó certificación acreditando que se encuentra de paz y salvo con Sayco, acinpro y acodem, por lo cual se entiende por subsanado el requerimiento. Remite póliza de seriedad de la oferta firmada por el tomador, por lo cual se entiende por subsanado el requerimiento.

El proponente MP4 PRODUCCIONES S.A.S allegó certificación acreditando que se encuentra de paz y salvo con Sayco, acinpro y acodem, por lo cual se entiende por subsanado el requerimiento.

El proponente MP4 PRODUCCIONES S.A.S allegó cédula de ciudadanía de revisor fiscal y el certificado de junta central de contadores, por lo cual se entiende por subsanado el requerimiento.

Así las cosas, los proponentes quedan habilitados para continuar con el proceso de evaluación.

## **2. REVISIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES TÉCNICOS**

### **Programa LA CANASTA**

Las casas productoras o proveedores podrán presentarse a uno o varios programas. En ningún caso una casa productora podrá ganarse más de un contenido. Es por tal razón que el proceso de evaluación se realizará en el orden en el cual se describen los programas en esta invitación. Se aclara que las casas productoras podrán participar independientemente de que ya tengan contratos de prestación de servicios (unidad móvil, fly away, producción y postproducción), con el canal o financiados con recursos FUTIC.

La evaluación de las propuestas se realizará en el orden en el cual aparecen publicadas en esta invitación. Primero se evaluarán todas las propuestas presentadas para el programa La Tía trajo, luego Te hacemos la tarde, luego Nocturnos, luego Ladran, Sancho, luego La canasta, luego Industrias creativas, luego Dueños de corazones, luego Nativos, luego ¡No es cuento!, y por último Cazador de cascadas T3.

Ganadores:

Contenido	Proveedor ganador
La tía trajo	PRODUCCIONES COSMOVISIÓN S.A
Te hacemos la tarde	Desierto
Nocturnos	CORPORACIÓN CCM TELEVISIÓN
Ladran, Sancho	OPCIÓN VIDEO DIGITAL S.A.S.

Los proveedores que se presentaron a este contenido todos pasan a ser evaluados.

## 2.1 Verificación experiencia específica:

TV CÁMARAS S.A.S.							
No	APORT O CERT.	Entidad contratante	Objeto	CONTRATO	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	EPM	OK	109223	OK	21/10/2020	20/08/2021
2	SI	EPM	OK	161156	OK	11/01/2022	10/12/2023
3	SI	TELEANTIOQUIA	OK	23212	OK	16/04/2021	31/12/2021
4	SI	TELEANTIOQUIA	OK	23732	OK	22/02/2022	31/12/2022
SEDE TELEVISIÓN S.A.S.							
No	APORT O CERT.	Entidad contratante	Objeto	CONTRATO	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	REFORESTADORA INTEGRAL	OK	873-2023	OK	5/05/2023	15/12/2023
2	SI	UDEA	OK	2114008	OK	4/09/2023	15/12/2023
3	SI	TELEANTIOQUIA	OK	23257	OK	20/05/2021	31/12/2021
4	SI	TELEANTIOQUIA	OK	23571	OK	25/06/2020	30/11/2020
5	SI	TELEANTIOQUIA	OK	21929	OK	20/03/2019	30/11/2019
ENQUADRO S.A.S.							
No	APORT O CERT.	Entidad contratante	Objeto	CONTRATO	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	TELEANTIOQUIA	OK	23753	OK	15/03/2022	30/12/2022
2	SI	TELEANTIOQUIA	OK	23214	OK	16/04/2021	31/12/2021
3	SI	TELEANTIOQUIA	OK	22644	OK	7/09/2020	10/12/2020
4	SI	TELEANTIOQUIA	OK	22542	OK	3/06/2020	30/11/2020

5	SI	TELEANTIOQUIA	OK	21997	OK	22/05/2019	30/11/2019
<b>DIECISÉIS 9 FILMS S.A.S.</b>							
No	APORT O CERT.	Entidad contratante	Objeto	CONTRATO	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	Teleantioquia	OK	23790	OK	24/05/2022	30/11/2022
2	SI	RTVC	OK	1210-2022	OK	12/08/2022	30/11/2022
3	SI	Teleantioquia	OK	23217	OK	16/04/2021	31/12/2021
<b>LA AGENCIA METANOL S.A.S.</b>							
No	APORT O CERT.	Entidad contratante	Objeto	CONTRATO	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	HIDROITUANGO	OK	HI-2023-10	OK	26/05/2023	26/02/2024
2	SI	TELEMEDELLIN	OK	1039-2021 Y 709-2021	OK	20/09/2021	31/12/2021
3	SI	EMVARIAS GRUPO EPM	OK	CW 95428	OK	20/05/2020	31/12/2020
<b>BNC PRODUCCIONES AUDIOVISUALES S.A.S.</b>							
No	APORT O CERT.	Entidad contratante	Objeto	CONTRATO	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	TELEANTIOQUIA	OK	22554	OK	24/06/2020	15/12/2020
2	SI	TELEANTIOQUIA	OK	22710	OK	8/10/2020	31/12/2020
3	SI	TELEANTIOQUIA	OK	23213	OK	19/04/2021	31/12/2021
4	SI	TEVEANDINA	OK	678	OK	12/11/2021	31/12/2021
5	SI	TELEANTIOQUIA	OK	24243	OK	24/04/2023	15/11/2023
<b>TORNEOS COLOMBIA S.A.S.</b>							
No	APORT O CERT.	Entidad contratante	Objeto	CONTRATO	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	TELEANTIOQUIA	OK	22582	OK	8/07/2020	31/12/2020
2	SI	TELEANTIOQUIA	OK	23388	OK	2/09/2021	15/11/2021
3	SI	TELEANTIOQUIA	OK	24250	OK	25/04/2023	15/11/2023
<b>MP4 PRODUCCIONES TELEVISIÓN Y VIDEO S.A.S.</b>							

No	APORT O CERT?	Entidad contratante	Objeto	CONTRATO	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	TELEANTIOQUIA	OK	24244	OK	24/04/2023	30/11/2023
2	SI	TELEANTIOQUIA	OK	23758	OK	15/03/2022	30/11/2022
3	SI	TELEANTIOQUIA	OK	23314	OK	9/07/2021	31/12/2021
4	SI	TELEANTIOQUIA	OK	23303	OK	17/06/2022	31/12/2022
5	SI	TELEANTIOQUIA	OK	23211	OK	16/04/2022	31/12/2022
<b>UNIVERSIDAD DE MEDELLÍN</b>							
No	APORT O CERT	Entidad contratante	Objeto	OBSERVACIONES	Observaciones	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	TELEANTIOQUIA	OK	22038	OK	7/03/2019	30/11/2019
2	SI	TELEANTIOQUIA	OK	22030	OK	20/06/2019	30/11/2019
3	SI	TELEANTIOQUIA	OK	22520	OK	12/06/2020	30/11/2020
4	SI	COMFENALCO	OK	20180280	OK	9/07/2018	8/07/2021
5	SI	DEVIMAR	OK	OS1-118; OS1-119; OS1-305; OS1-601; OS1-674; OS1-686;	OK	1/09/2019	31/03/2020
6	SI	TRANSCENDENCIA HUMANA SAS	OK	49901	OK	15/9/2023	30/6/2024
7	SI	TELEANTIOQUIA	OK	24415	OK	3/10/2023	5/12/2023

Los proveedores, Sí se encuentran habilitados técnicamente en cuanto a la acreditación de experiencia específica. Cumplen con lo solicitado en el numeral 3.3, formato 3.

## 2.2. Experiencia laboral en televisión

<b>FORMATO 4</b>			
PROVEEDOR	CARGO	FORMATO 4	DÍAS CERTIFICADOS
<b>TV CÁMARAS S.A.S.</b>	PRESENTADOR	8.0	7.8
	PRODUCTOR	22.0	20.6
	CAMARÓGRAFO	18.0	18.2
	EDITOR	13.0	12.0
<b>SEDE TELEVISIÓN S.A.S.</b>	PRESENTADOR	25.0	26.2
	PRODUCTOR	12.0	6.6
	CAMARÓGRAFO	13.0	13.2
	EDITOR	18.0	20.4

ENQUADRO S.A.S.	PRESENTADOR	8.2	8.2
	PRODUCTOR	13.1	13.9
	CAMARÓGRAFO	18.3	18.3
	EDITOR	28.2	28.3
DIECISÉIS 9 FILMS S.A.S.	PRESENTADOR	5.00	5.2
	PRODUCTOR	5.60	5.5
	CAMARÓGRAFO	13.0	13.3
	EDITOR	3.4	5.5
LA AGENCIA METANOL S.A.S.	PRESENTADOR	3	3.6
	PRODUCTOR	4	4.1
	CAMARÓGRAFO	7	7.7
	EDITOR	7	7.9
BNC PRODUCCIONES AUDIOVISUALES S.A.S.	PRESENTADOR	3.8	3.9
	PRODUCTOR	15.17	13.6
	CAMARÓGRAFO	0	16.6
	EDITOR	0	15.6
TORNEOS COLOMBIA S.A.S.	PRESENTADOR	2.7	2.7
	PRODUCTOR	10.6	10.5
	CAMARÓGRAFO	14.2	14.1
	EDITOR	7.1	7
MP4 PRODUCCIONES TELEVISIÓN Y VIDEO S.A.S.	PRESENTADOR	6.3	6.2
	PRODUCTOR	2.5	2.4
	CAMARÓGRAFO	14.2	14.2
	EDITOR	5.1	5.1
UNIVERSIDAD DE MEDELLÍN	PRESENTADOR	9.4	5
	PRODUCTOR	5.1	5.9
	CAMARÓGRAFO	11.1	11.9
	EDITOR	11.4	11.3

El proveedor **MP4 PRODUCCIONES TELEVISIÓN Y VIDEO S.A.S.**, no continúa en la evaluación por que el talento Productor no cumple con lo citado en el numeral 3.4.1.

<b>Productor</b>	<p><b>Educación</b> Profesional, Tecnólogo o Técnico o en comunicación, periodismo, cine o televisión o carrera afin con énfasis en producción.</p> <p>Equivalencia: Cuando el Productor no acredite formación académica esta podrá suplirse con la experiencia debidamente certificada como Productor de contenido por cinco años.</p> <p><b>Experiencia:</b> Tres años de experiencia comprobable en producción de televisión.</p>
------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2. EXPERIENCIA RELACIONADA COMO PRODUCTOR (CRONOLÓGICA)

CARGO DESEMPEÑADO	ENTIDAD CONTRATANTE	CONTACTO	TIEMPO DE EXPERIENCIA (día, mes y año)	
			DESDE	HASTA
PRODUCTORA	TELEANTIOQUIA - EL PARADERO	YOANA VELEZ	1/04/2023	30/11/2023
PRODUCTORA	TELEANTIOQUIA - EL PARADERO	YOANA VELEZ	3/03/2023	31/03/2023
PRODUCTORA	TELEANTIOQUIA - AGENDA 2040	YOANA VELEZ	17/01/2022	16/02/2022
PRODUCTORA	SOLUCIONES EFECTIVAS	GLORIA PATRÑO	1/07/2021	31/12/2021
PRODUCTORA	TELEANTIOQUIA - NUESTRA TIERRA	YOANA VELEZ	30/04/2021	30/06/2021
ASIST. PRODUCCION	EMPLEAMOS	CATALINA LOAÑA	1/04/2020	18/12/2020
ASIST. PRODUCCION	TELEANTIOQUIA - EL TALLER	YOANA VELEZ	7/03/2020	31/03/2020
PRODUCTORA	TELEANTIOQUIA - SOY DIGITAL	YOANA VELEZ	7/10/2015	6/12/2015
			TOTAL AÑOS	2 años, 5 meses, 9 días

El perfil del Productor se solicitó "tres años de experiencia comprobable en producción de televisión." Y el talento solo tiene dos años y cuatro meses certificados.

Los proveedores **MP4 PRODUCCIONES TELEVISIÓN Y VIDEO S.A.S** no continúa en la evaluación de acuerdo a Causales de rechazo, numeral 4.5, literal n. Se rechazarán aquellas cotizaciones que se encuentren en los siguientes casos:

**4.5. CAUSALES DE RECHAZO**

Se rechazarán aquellas cotizaciones que se encuentren en los siguientes casos:

- n) Cuando los perfiles solicitados en el numeral 3.4.1. no tenga la experiencia mínima solicitada.

Por lo anterior, expuesto el proveedor **MP4 PRODUCCIONES TELEVISIÓN Y VIDEO S.A.S.** no continúa en la evaluación.

Los proveedores, Sí se encuentran habilitados técnicamente en cuanto a la acreditación de experiencia laboral. Cumplen con lo solicitado en el numeral 3.4., formato

**2.3. Reel casa productora**

PROVEEDOR	CUMPLE	NO CUMPLE
TORNEOS COLOMBIA	X	
LA AGENCIA METANOL S.A.S.	X	
BNC PRODUCCIONES AUDIOVISUALES S.A.S.	X	
ENQUADRO S.A.S.	X	
TV CÁMARAS S.A.S.	X	
DIECISÉIS 9 FILMS S.A.S.	X	
UNIVERSIDAD DE MEDELLÍN	X	
MP4 PRODUCCIONES TELEVISIÓN Y VIDEO S.A.S.	SE RECHAZA LA PROPUESTA	
SEDE TELEVISIÓN S.A.S.	SE RECHAZA LA PROPUESTA	

El proveedor SEDE TELEVISIÓN S.A.S. se le rechaza la propuesta y las razones de dicho dictamen se otorgará más adelante en el ítem de evaluación.



El proveedor MP4 PRODUCCIONES TELEVISIÓN Y VIDEO S.A.S. se le rechazó la propuesta por las razones expuestas en el numeral 2.2 de la presente acta.

Los demás proveedores, Sí se encuentran habilitados técnicamente en cuanto a la acreditación de Reel de la casa productora. Cumplen con lo solicitado en el numeral 3.5

#### 2.4. Réel video presentador

PROVEEDOR	CUMPLE	NO CUMPLE
TORNEOS COLOMBIA	X	
LA AGENCIA METANOL S.A.S.	X	
BNC PRODUCCIONES AUDIOVISUALES S.A.S.	X	
ENQUADRO S.A.S.	X	
TV CÁMARAS S.A.S.	X	
DIECISÉIS 9 FILMS S.A.S.	X	
UNIVERSIDAD DE MEDELLÍN	X	
MP4 PRODUCCIONES TELEVISIÓN Y VIDEO S.A.S.	SE RECHAZA LA PROPUESTA	
SEDE TELEVISIÓN S.A.S.	SE RECHAZA LA PROPUESTA	

El proveedor SEDE TELEVISIÓN S.A.S. se le rechaza la propuesta y las razones de dicho dictamen se otorgará más adelante en el ítem de evaluación.

El proveedor MP4 PRODUCCIONES TELEVISIÓN Y VIDEO S.A.S. se le rechaza la propuesta por las razones expuestas en el numeral 2.2 de la presente acta.

Los proveedores, Sí se encuentran habilitados técnicamente en cuanto a la acreditación de Reel presentador. Cumplen con lo solicitado en el numeral 3.6

#### 2.5. Habilitante financiero

CALIFICACIÓN TV CÁMARAS S.A.S.		CUMPLE (SI/NO)
INDICADORES FINANCIEROS	PROMEDIO INDICADORES	
PROMEDIO 2021 y 2022		
LIQUIDEZ	4.05	SI
ENDEUDAMIENTO	10.8%	SI
PATRIMONIO	89.2%	N/A

CALIFICACIÓN SEDE TELEVISIÓN S.A.S.		CUMPLE (SI/NO)
INDICADORES FINANCIEROS	PROMEDIO INDICADORES	
PROMEDIO 2021 y 2022		
LIQUIDEZ	3.32	SI
ENDEUDAMIENTO	8.7%	SI
PATRIMONIO	91.3%	N/A

CALIFICACIÓN ENQUADRO S.A.S.		CUMPLE (SI/NO)
INDICADORES FINANCIEROS	PROMEDIO INDICADORES	
PROMEDIO 2021 y 2022		
LIQUIDEZ	4.21	SI
ENDEUDAMIENTO	28.0%	SI
PATRIMONIO	72.0%	N/A

CALIFICACIÓN DIECISÉIS 9 FILMS S.A.S.		CUMPLE (SI/NO)
INDICADORES FINANCIEROS	PROMEDIO INDICADORES	
PROMEDIO 2021 y 2022		
LIQUIDEZ	3.81	SI
ENDEUDAMIENTO	34.5%	SI
PATRIMONIO	65.5%	N/A

CALIFICACIÓN LA AGENCIA METANOL S.A.S.		CUMPLE (SI/NO)
INDICADORES FINANCIEROS	PROMEDIO INDICADORES	
PROMEDIO 2021 y 2022		
LIQUIDEZ	2.83	SI
ENDEUDAMIENTO	32.9%	SI
PATRIMONIO	67.1%	N/A

CALIFICACIÓN BNC PRODUCCIONES AUDIOVISUALES S.A.S.		CUMPLE (SI/NO)
INDICADORES FINANCIEROS	PROMEDIO INDICADORES	
PROMEDIO 2021 y 2022		
LIQUIDEZ	1.08	SI
ENDEUDAMIENTO	25.0%	SI
PATRIMONIO	75.0%	N/A

CALIFICACIÓN TORNEOS COLOMBIA S.A.S.		CUMPLE (SI/NO)
INDICADORES FINANCIEROS	PROMEDIO INDICADORES	
PROMEDIO 2021 y 2022		
LIQUIDEZ	1.24	SI
ENDEUDAMIENTO	93.7%	NO
PATRIMONIO	6.3%	SI

Nota: Cumple con todos los indicadores, a excepción del endeudamiento, sin embargo, subsana con el patrimonio.

CALIFICACIÓN UNIVERSIDAD DE MEDELLÍN		CUMPLE (SI/NO)
INDICADORES FINANCIEROS	PROMEDIO INDICADORES	
PROMEDIO 2021 y 2022		
LIQUIDEZ	12.82	SI
ENDEUDAMIENTO	2.9%	SI
PATRIMONIO	97.1%	N/A

Los proveedores, Sí se encuentran habilitados técnicamente en cuanto a la capacidad financiera. Cumplen con lo solicitado en el numeral 3.7, formato 6.

## 2.6. Requisitos de la propuesta económica

PROVEEDOR	VALOR	CUMPLE	NO CUMPLE
TORNEOS COLOMBIA	\$253.871.758	X	
LA AGENCIA METANOL S.A.S.	\$233.871.758	X	
BNC PRODUCCIONES AUDIOVISUALES S.A.S.	\$253.871.758	X	
ENQUADRO S.A.S.	\$253.871.758	X	
TV CÁMARAS S.A.S.	\$253.871.758	X	
DIECISÉIS 9 FILMS S.A.S.	\$253.871.758	X	
UNIVERSIDAD DE MEDELLÍN	\$253.871.758	X	
MP4 PRODUCCIONES TELEVISIÓN Y VIDEO S.A.S.	SE RECHAZA LA PROPUESTA		
SEDE TELEVISIÓN S.A.S.	SE RECHAZA LA PROPUESTA		

Los proveedores, Sí se encuentran habilitado técnicamente en cuanto a la capacidad financiera. Cumplen con lo solicitado en el numeral 3.2, formato 2

## 3. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

### EVALUACIÓN

TELEANTIOQUIA evaluará la propuesta que reciba oportunamente y que cumpla con los requisitos establecidos en el numeral 4 de la presente solicitud.

La evaluación de las propuestas se realizará en el orden en el cual aparecen publicadas en esta invitación. Primero se evaluarán todas las propuestas presentadas para el programa La Tía trajo, luego Te hacemos la tarde, luego Nocturnos, luego Ladran, Sancho, luego La canasta, luego Industrias creativas, luego Dueños de corazones, luego Nativos, luego ¡No es cuento!, y por último Cazador de cascadas T3.

Los ganadores en cada uno de los contenidos, se irán descartando para ser evaluados en el programa siguiente, de acuerdo con el orden de evaluación.

Se fijan como factores de evaluación y criterios de calificación los siguientes:

FACTORES DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN			
Contenido	Reel casa productora	Reel del Presentador	TOTAL PUNTOS
La Canasta	300 puntos	300 puntos	600

Las propuestas remitidas por los proveedores corresponden con los seudónimos:

SEUDÓNIMO
DESDE LA PLAZA
MERCANDO
SABORES
ILUSIÓN
BARCELÓ
ASIA
ESTRELLA
PAPA

La evaluación según lo descrito anteriormente y soportado en los documentos adjuntos (evaluaciones), que contienen los puntajes del comité evaluador, arrojó el siguiente resultado:


#### 5.1 REEL DE LA CASA PRODUCTORA: MÁXIMO 300 PUNTOS

FACTOR DE CALIFICACIÓN: FOTOGRAFÍA Y COLORIZACIÓN MÁXIMO 100 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
DESDE LA PLAZA	100	100	70	40	90	80
MERCANDO	100	80	60	20	80	68
SABORES	DESCALIFICADO	0	0	0	0	0
ILUSIÓN	50	90	50	60	80	66
BARCELÓ	60	100	80	30	70	68
ASIA	100	90	70	70	90	84
ESTRELLA	20	50	50	20	50	38
PAPA	100	100	50	80	90	84

#### Observaciones:

El seudónimo "sabores" la USB viene marcada con el nombre de la casa productora y la presentadora, queda descalificado no se otorga puntaje, por ser un requisito de la invitación IP-40-2024, como lo cita los numerales 3.5 y 3.6.

 REEL LUCERO 2024

 REEL SEDE SABORES 2024

Causales de rechazo, numeral 4.5, literal j. Se rechazarán aquellas cotizaciones que se encuentren en los siguientes casos:

j) Cuando el reel esté marcado con el nombre de la casa productora.

Por lo anterior, expuesto el proveedor SEDE TELEVISIÓN S.A.S. no continúa en la evaluación.

Evaluador 1: A excepción de Estrella y Barceló una fotografía excelente y colorización.

Evaluador 2: Buen desarrollo y manejo de colorización en general, algunos proyectos muy bonita la fotografía.

Evaluador 3: Algunas casas productoras realiza reel especial para la convocatoria.

Evaluador 4: Desde La plaza aceptable propuesta audiovisual, floja la musicalización, la presentadora no les vio en ese rol de plaza.

Evaluador 5: Desde la plaza, iluminación presentadora muy dura. Mercado, el tema escogido merecía una fotografía más alta. Sabores descalificado. Ilusión, le hace falta contraste. Barceló, poncherazo. Asia, bien. Estrella, pobre mucho. Papa, bien.

FACTOR DE CALIFICACIÓN: MUSICALIZACIÓN MÁXIMO 40 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
DESDE LA PLAZA	30	40	20	10	30	26
MERCANDO	40	30	20	5	30	25
SABORES	DESCALIFICADO	0	0	0	0	0
ILUSIÓN	20	40	20	30	30	28
BARCELÓ	25	40	30	20	30	29
ASIA	40	35	20	20	40	31
ESTRELLA	10	10	20	10	40	18
PAPA	40	40	10	30	40	32

**Observaciones:**

Evaluador 1: Destaco de Mercado y Asia, la música y el juego con efectos suman a la narrativa.

Evaluador 2: La musicalización es vital para la conexión del televidente, en la mayoría bien ejecutados.

Evaluador 3: Algunos reels usaba músicas solo para acompañar, pero sin intención.

Evaluador 4: Mercado, poca propuesta, muy joven la presentadora, pero buena.

Evaluador 5: Desde la plaza, más de acompañamiento que narrativa. Mercado, más de acompañamiento que narrativa. Ilusión, acompañamiento, no narrativo. Barceló, acompañamiento, no narrativo. Asia, Estrella y Papa, bien.

FACTOR DE CALIFICACIÓN: COMPOSICIÓN MÁXIMO 60 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
DESDE LA PLAZA	50	55	40	40	60	49
MERCANDO	50	53	40	20	60	45
SABORES	DESCALIFICADO	0	0	0	0	0
ILUSIÓN	40	55	30	40	60	45
BARCELÓ	40	55	50	15	60	44
ASIA	60	60	40	45	60	53
ESTRELLA	10	40	30	10	40	26
PAPA	50	60	30	50	60	50

**Observaciones:**

Evaluador 1: En general, exceptuando Barceló y Estrella, planos de detalle cuidados, panorámicas y composiciones pensadas.

Evaluador 2: Se cumple con el objetivo.

Evaluador 3: Barceló se destacó entre los demás por su propuesta visual.

Evaluador 4: Ilusión buena propuesta audiovisual, equipos, presentador No.

Evaluador 5: La mayoría bien, menos Estrella muy regular. Poco profesional.

FACTOR DE CALIFICACIÓN: NARRATIVA AUDIOVISUAL MÁXIMO 100 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
DESDE LA PLAZA	90	90	70	20	100	74
MERCANDO	80	80	60	15	100	67
SABORES	DESCALIFICADO	0	0	0	0	0
ILUSIÓN	40	80	50	40	100	62
BARCELÓ	50	90	80	10	100	66
ASIA	100	95	60	50	100	81
ESTRELLA	20	80	60	10	60	46
PAPA	100	90	60	60	60	74

**Observaciones:**

Evaluador 1: Para las que crearon reel específico del contenido, se logró una narrativa acertada para el tipo de programa.

Evaluador 2: Sin observaciones.

Evaluador 3: Se destaca que cada reel se preocupó de narrar, de una manera entretenida sus historias.

Evaluador 4: Barceló, poca propuesta audiovisual. No gusta presentadora.

Evaluador 5: La mayoría bien, menos Estrella y Para muy pobre.

SEUDÓNIMO	PUNTAJE
DESDE LA PLAZA	229
MERCANDO	205
SABORES	0
ILUSIÓN	201
BARCELÓ	207
ASIA	249
ESTRELLA	128
PAPA	240

**5.2 REEL DEL PRESENTADOR MÁXIMO 300 PUNTOS.**

FACTOR DE CALIFICACIÓN: 300 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
DESDE LA PLAZA	80	250	200	50	300	176
MERCANDO	100	200	150	40	250	148
SABORES	0	0	0	0	0	0
ILUSIÓN	70	220	150	20	300	152
BARCELÓ	90	50	150	20	200	102
ASIA	80	80	150	10	150	94
ESTRELLA	70	150	150	20	150	108
PAPA	100	200	150	70	250	154

**Observaciones:**

Evaluador 1: Pocas opciones de presentadores con perfil y conocimiento de las dinámicas de plaza. Eran más chef.

Evaluador 2: No se podía apreciar en algunos reels el desempeño del presentador, para su calificación en diferentes ámbitos.

Evaluador 3: Se resalta que, Desde la plaza, realizó un reel exclusivo para la convocatoria.  
 Evaluador 4: Asis, muy buena propuesta audiovisual, cuidada, el presentador no proyecta: Mejor mujer presentando.

Estrella, floja propuesta audiovisual, presentadora con futuro, le falta.

Papa, la mejor propuesta audiovisual, buena presentadora, pero no para este formato.

Evaluador 5: Desde la plaza, bien: Mercado, bien, pero se nota la falta de experiencia.

Ilusión, bien. Barceló, no se vio casi nada ella. Asia, faltó experiencia. Estrella, le hace falta fuerza. Papa, no es la apropiada.

SEUDÓNIMO	PUNTAJE
DESDE LA PLAZA	176
MERCANDÓ	148
SABORES	0
ILUSIÓN	152
BARCELÓ	102
ASIA	94
ESTRELLA	108
PAPA	154

Puntaje total:

PROVEEDOR	PUNTAJE
TORNEOS COLOMBIA S.A.S.	405
LA AGENCIA METANOL S.A.S.	394
ENQUADRO S.A.S.	353
UNIVERSIDAD DE MEDELLÍN	353
DIECISÉIS 9 FILMS S.A.S.	343
BNC PRODUCCIONES AUDIOVISUALES S.A.S.	309
TV CÁMARAS S.A.S.	236
SEDE TELEVISIÓN S.A.S.	0
MP4 PRODUCCIONES TELEVISIÓN Y VIDEO S.A.S.	0

#### 4.RESUMEN

Orden de Entrega Propuestas	Proponente	EVALUACIÓN JURÍDICA	EVALUACIÓN TÉCNICA	OBSERVACIÓN Y REQUERIMIENTO
1	BNC PRODUCCIONES AUDIOVISUALES S.A.S.	El proponente <b>SÍ</b> se encuentra habilitado jurídicamente	El proponente, <b>SÍ</b> se encuentra habilitado técnicamente	El proponente queda habilitado jurídica y técnicamente
2	ENQUADRO S.A.S.	El proponente <b>SÍ</b> se encuentra habilitado jurídicamente	El proponente, <b>SÍ</b> se encuentra habilitado técnicamente	El proponente queda habilitado jurídica y técnicamente

3	LA AGENCIA METANOL S.A.S.	El proponente <b>SÍ</b> se encuentra habilitado jurídicamente	El proponente, <b>SÍ</b> se encuentra habilitado técnicamente	El proponente queda habilitado jurídica y técnicamente
4	DIECISÉIS 9 FILMS S.A.S.	El proponente <b>SÍ</b> se encuentra habilitado jurídicamente	El proponente, <b>SÍ</b> se encuentra habilitado técnicamente	El proponente queda habilitado jurídica y técnicamente
5	TORNEOS COLOMBIA S.A.S.	El proponente <b>SÍ</b> se encuentra habilitado jurídicamente	El proponente, <b>SÍ</b> se encuentra habilitado técnicamente	El proponente queda habilitado jurídica y técnicamente
6	UNIVERSIDAD DE MEDELLÍN	El proponente <b>SÍ</b> se encuentra habilitado jurídicamente	El proponente, <b>SÍ</b> se encuentra habilitado técnicamente	El proponente queda habilitado jurídica y técnicamente
7	TV CÁMARAS S.A.S.	El proponente <b>SÍ</b> se encuentra habilitado jurídicamente	El proponente, <b>SÍ</b> se encuentra habilitado técnicamente	El proponente queda habilitado jurídica y técnicamente
8	SEDE TELEVISIÓN S.A.S.	Se rechaza la propuesta	Se rechaza la propuesta	Se rechaza la propuesta por las razones expuestas, el proponente podrá presentar las observaciones u objeciones frente a la presente acta
9	MP4 PRODUCCIONES S.A.S	Se rechaza la propuesta	Se rechaza la propuesta	Se rechaza la propuesta por las razones expuestas, el proponente podrá presentar las observaciones u objeciones frente a la presente acta

5. Se corre traslado de la presente acta de evaluación preliminar con miras a que los proponentes presenten las observaciones pertinentes, si las tuviere, para lo cual se les concede el término de dos (02) días feneciendo el día 6 de mayo de 2024 hasta las 17:00 horas.

Para constancia, se levanta la presente acta, la cual es suscrita por los asistentes.

  
ALEJANDRO ÁLVAREZ VENEGAS  
Profesional Jurídico

  
MARÍA EUGENIA URREGO RESTREPO  
Coordinadora de Producción Recursos

  
CAROLINA ARENAS HERNÁNDEZ  
Coordinadora de Compras y Contratación