



SOLICITUD DE COTIZACIONES DPYT 27-2023

SERVICIOS DE REALIZACIÓN, PRODUCCIÓN Y POSTPRODUCCIÓN VARIOS CONTENIDOS, FINANCIADOS CON RECURSOS FUTIC, VIGENCIA 2023

La contratación de Teleantioquia, esta ceñida a los principios de la buena fe, igualdad, moralidad, eficacia, eficiencia, equidad, economía, responsabilidad, equilibrio financiero y respeto por la autonomía de la voluntad privada. Igualmente, en la contratación de la entidad se aplicarán los principios que rigen la prestación de servicios de televisión contenidos en el artículo 2° de la Ley 182 de 1995 y los principios generales del derecho.

Una vez concluida la fase de evaluación de la cotización presentada al proceso de solicitud **DPYT 27-2023**, se informa que según los criterios de calificación establecidos en los términos de referencia numeral 5.7, y dentro del término establecido para la selección.

En consecuencia, se procederá con los trámites contractuales con el proveedor seleccionado para cada contenido.

SECRETARÍA GENERAL

Se anexa informe de evaluación elaborado por el equipo designado.

DESARROLLO PROGRAMA ANTIOQUIA TERRITORIO SILVESTRE

1. Se inicia la reunión anotando que sólo se calificarán las cotizaciones que cumplan con todos los requisitos.

Se presentaron ocho (8) casas productoras a saber: TV Cámaras S.A.S., Corporación la Cifra Impar, Torneos Colombia S.A.S., MP4 Producciones Televisión y Video S.A.S., Imaginario Audiovisual S.A.S., BNC Producciones Audiovisuales, Opción Video Digital S.A.S., New Media Publicidad S.A.S.

De acuerdo a la lista de chequeo de la Secretaría Jurídica describe:

La empresa New Media Publicidad S.A.S., no aporta el requisito establecido en los términos de referencia, numeral 3.16 Garantía de seriedad de la oferta, por lo tanto, no podrá ser evaluada y queda descartada, las demás empresas interesadas aportan la totalidad de documentos y formatos requeridos en la solicitud de cotización DPYT 27-2023.

2. Evaluación de acuerdo a los ítems especificados en la solicitud de cotización.

FACTORES DE EVALUACIÓN	CALIFICACIÓN
Reel casa productora	300 PUNTOS
Reel del locutor	300 PUNTOS
TOTAL	600 PUNTOS

Experiencia específica en producción y postproducción de contenidos:

Los certificados o contratos que no cumplan con:

- Los certificados que no describan el objeto del servicio, no se tendrán en cuenta.
- Los certificados que no tengan el día, mes y año, no se tendrán en cuenta.
- Los certificados que informen que prestan servicios desde hace varios años, no se tendrán en cuenta, deben tener descrito el día-mes-año.
- No se tendrán en cuenta los contratos con Teleantioquia que fueron cancelados en su momento.

TV CÁMARAS S.A.S						
No.	APORTO CERT.	Entidad contratante	Objeto	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	EPM	OK	CW71423	23-10-2019	21-10-2020
2	SI	EPM	OK	CW 109223	21-10-2020	20-08-2021
3	SI	EPM	OK	CRW 137098	23-12-2021	23-12-2023
4	SI	Teleantioquia	OK	23212	16-04-2021	31-12-2021
5	SI	Teleantioquia	OK	22555	24-06-2020	31-12-2020

CORPORACIÓN LA CIFRA IMPAR						
No.	APORTO CERT.	Entidad contratante	Objeto	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	Teleantioquia	OK	OC 23752	15/03/2022	30/11/2022
2	SI	Teleantioquia	OK	OC 23783	2/05/2022	30/11/2022
3	SI	Teleantioquia	OK	CONTRATO N° 23.295 DE 2021	2/06/2021	30/12/2021
4	SI	Teleantioquia	OK	C.E.DRYP 03-2020	14/09/2020	31/12/2020
5	SI	Fundación Unibán	OK		3/04/2020	31/08/2020
6	SI	Fundación Unibán	OK	Orden de servicio	12/03/2019	30/12/2019

TORNEOS COLOMBIA S.A.S.						
No.	APORTO CERT.	Entidad contratante	Objeto	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	Teleantioquia	OK	22073	2/08/2019	30/11/2019
2	SI	Teleantioquia	OK	21642	27/09/2018	31/12/2018
3	SI	Teleantioquia	OK	22059	24/07/2019	30/11/2019
4	SI	Teleantioquia	OK	22043	9/07/2019	30/11/2019
5	SI	UNE EPM	OK	4210000733	16/04/2016	16/04/2019

MP4 PRODUCCIONES TELEVISIÓN Y VIDEO S.A.S.						
No.	APORTO CERT.	Entidad contratante	Objeto	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	Teleantioquia	OK	23314	9/07/2021	31/12/2021
2	SI	Teleantioquia	OK	23211	16/04/2021	31/12/2021
3	SI	RIUM	OK		3/06/2018	10/02/2022
4	SI	SIGNALIS	OK		1/08/2017	12/02/2023
5	SI	AMC NETWORKS	OK		2/03/2015	31/12/2022

IMAGINARIO AUDIOVISUAL S.A.S.						
No.	APORTO CERT.	Entidad contratante	Objeto	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	Teleantioquia	OK	23916	4/11/2022	23/12/2022
2	SI	Teleantioquia	OK	23755	15/03/2022	30/11/2022
3	SI	Teleantioquia	OK	23741	24/02/2022	31/12/2022
4	SI	Teleantioquia	OK	23258	20/05/2021	31/12/2021
5	SI	Teleantioquia	OK	23216	16/04/2021	31/12/2021
6	SI	Teleantioquia	OK	22572	25/06/2020	31/12/2020

BNC PRODUCCIONES AUDIOVISUALES						
No.	APORTO CERT.	Entidad contratante	Objeto	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	Teleantioquia	OK	22056	24/07/2019	30/11/2019
2	SI	Teleantioquia	OK	22554	24/06/2020	15/12/2020
3	SI	Teleantioquia	OK	23213	16/04/2021	31/12/2021
4	SI	Teleantioquia	OK	678	12/11/2021	31/12/2021
5	SI	Teleantioquia	OK	22710	8/10/2020	30/12/2020

OPCIÓN VIDEO DIGITAL S.A.S.						
No.	APORTO CERT.	Entidad contratante	Objeto	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	Teleantioquia	OK	21646	3/10/2018	31/12/2018
2	SI	Teleantioquia	OK	21915	6/03/2019	30/11/2019
3	SI	MINTIC	OK	DPYT 01-2019	30/05/2020	30/11/2019
4	SI	Teleantioquia	OK	592	7/09/2020	30/09/2020
5	SI	Teleantioquia	OK	23898	11/10/2022	19/12/2022
6	SI	Teleantioquia	OK	23310	8/07/2021	31/12/2021
7	SI	Teleantioquia	OK	23791	24/05/2022	30/11/2022
8	SI	Teleantioquia	OK	23782	2/05/2022	30/11/2022
9	SI	Teleantioquia	OK	21934	21/03/2019	30/11/2019
10	SI	Teleantioquia	OK	23215	16/04/2021	31/12/2021

Experiencia laboral: Deben diligenciar el formato 4, adjuntar los certificados de estudio y los certificados laborales que acrediten los años de experiencia relacionados con el perfil diligenciado en el formato 4.

Generalidades sobre el proceso de evaluación hojas de vida. En el caso de las certificaciones de estudio y laborales ofrecidas por cada perfil, se encontró que:

- 1) En aquellos casos donde los certificados laborales se cruzan en el tiempo, es decir, una misma persona figura acreditada por diferentes empresas en el mismo periodo (caso de los freelance), se toma como tiempo de experiencia el certificado cuyo periodo sea más extenso y cubra los demás. Se advierte que en ningún caso las experiencias que se cruzan fueron sumadas.
- 2) Los certificados laborales que acreditaban perfiles específicos bajo otras experiencias no fueron tenidos en cuenta, es decir, si se solicitaba experiencia de camarógrafo y su certificado laboral acreditaba experiencia como sonidista o asistente, este certificado no fue tenido en cuenta.

FORMATO 4			
PROVEEDOR	CARGO	FORMATO 4	DÍAS CERTIFICADOS
TV CÁMARAS S.A.S	INVESTIGADOR	6.1	6.7
	PRODUCTOR	27.0	20.6
	CAMARÓGRAFO	16.0	17.2
	EDITOR	11.0	12
CORPORACIÓN LA CIFRA IMPAR	INVESTIGADOR	9.0	9.1
	PRODUCTOR	5.6	4
	CAMARÓGRAFO	4.4	6.8
	EDITOR	18.0	18.1
TORNEOS COLOMBIA S.A.S.	INVESTIGADOR	5.2	5.1
	PRODUCTOR	10.3	10.2
	CAMARÓGRAFO	12.3	12.2
	EDITOR	6.0	5.9
MP4 PRODUCCIONES TELEVISIÓN Y VIDEO S.A.S.	INVESTIGADOR	6.11	6.9
	PRODUCTOR	8.11	9
	CAMARÓGRAFO	13.1	13.1
	EDITOR	10.7	10.6
IMAGINARIO AUDIOVISUAL S.A.S.	INVESTIGADOR	8	6.2
	PRODUCTOR	14	14.9
	CAMARÓGRAFO	24	22.7
	EDITOR	29	26.2

BNC PRODUCCIONES AUDIOVISUALES	INVESTIGADOR	15	14.8
	PRODUCTOR	14	14.9
	CAMARÓGRAFO	28	27.6
	EDITOR	29	25.8
OPCIÓN VIDEO DIGITAL S.A.S.	INVESTIGADOR	24	12.1
	PRODUCTOR	28	28.2
	CAMARÓGRAFO	22	21.9
	EDITOR	17	18.1

Reel de la casa productora, máximo 300 puntos:

Se calificará: Fotografía y colorización, musicalización, composición, narrativa audiovisual, el puntaje máximo será 300 puntos, discriminados así:

Factores de calificación	Puntaje
Fotografía y colorización	100 puntos
Musicalización	40 puntos
Composición	60 puntos
Narrativa audiovisual	100 puntos

La Usb que corresponde con el seudónimo “sagitario” presentó el siguiente error y no fue posible ser evaluada, se instaló en varios computadores de la organización y no abrió el material a calificar.



FACTOR DE CALIFICACIÓN: FOTOGRAFÍA Y COLORIZACIÓN MÁXIMO 100 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
JUKUMARI	80	100	90	50	60	76
LOS ÁNGELES	100	100	100	95	100	99
ATLANTIC	100	50	90	25	50	63
TOMÁS SILVESTRE	100	100	90	40	50	76
OSO	100	100	80	70	60	82
SAGITARIO	0	0	0	0	0	0
MARSUPIALES	100	100	100	80	80	92

Observaciones:

Evaluador 1: Sin comentarios

Evaluador 2: En este ítem la mayoría de las propuestas se adaptan, siendo mejor los ángeles y marsupiales.

Evaluador 3: Marsupiales me gusta por primeros planos, pero los ángeles tienen más concepto.

Evaluador 4: Solamente los ángeles y marsupiales se destacan. Tienen excelente factura AV y propuestas que supera a las demás.

Evaluador 5: La calidad de los ángeles es sobresaliente, importante y sobrecogedora.

FACTOR DE CALIFICACIÓN: MUSICALIZACIÓN MÁXIMO 40 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
JUKUMARI	40	30	40	20	20	30
LOS ÁNGELES	40	40	40	30	30	36
ATLANTIC	30	20	40	10	10	22
TOMÁS SILVESTRE	40	40	30	10	20	28
OSO	40	40	20	10	20	26
SAGITARIO	0	0	0	0	0	0
MARSUPIALES	40	40	40	25	20	33

Evaluador 1: Falta acompañamiento sonoro para generar conexión con la historia contada, no solo fulles sin acompañamiento.

Evaluador 2: Los ángeles, oso y marsupiales son la mejor propuesta.

Evaluador 3: En general son buenas musicalizaciones, pero el ángel está más acorde al material.

Evaluador 4: Ninguna excepto los ángeles sobresale por una musicalización que narre y acompañe la imagen con propuesta conceptual.

Evaluador 5: El ambiente y la sensación que crea la música de los ángeles es adecuada a las imágenes.

FACTOR DE CALIFICACIÓN: COMPOSICIÓN MÁXIMO 60 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
JUKUMARI	60	40	60	30	40	46
LOS ÁNGELES	60	60	60	60	50	58
ATLANTIC	40	30	60	10	30	34
TOMÁS SILVESTRE	60	40	50	10	20	36
OSO	60	60	50	15	20	41
SAGITARIO	0	0	0	0	0	0
MARSUPIALES	60	60	60	50	40	54

Evaluador 1: Sin comentarios.

Evaluador 2: En este ítem el más destacado es los ángeles.

Evaluador 3: Son muy buenos todos en general.

Evaluador 4: La mayoría son muy reportería, documental pero los ángeles y marsupiales se destacan por que hay propuesta, más allá de la reportería.

Evaluador 5: Cada plano eta pensado y narra una historia.

FACTOR DE CALIFICACIÓN: NARRATIVA AUDIOVISUAL MÁXIMO 100 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
JUKUMARI	80	70	90	50	50	68
LOS ÁNGELES	100	100	100	100	80	96
ATLANTIC	100	50	90	20	40	60
TOMÁS SILVESTRE	100	80	90	15	40	65
OSO	100	100	80	20	50	70
SAGITARIO	0	0	0	0	0	0
MARSUPIALES	100	100	90	90	60	88

Evaluador 1: Sin comentarios.

Evaluador 2: Los ángeles, oso y marsupiales tienen la mayor puntuación por su acierto en la narrativa.

Evaluador 3: Los ángeles destaca por la cadencia y ritmo del trabajo.

Evaluador 4: Los ángeles se destaca porque hay narrativa y un trabajo de contar la historia con elementos combinados, imágenes más sonido más música.

Evaluador 5: En pocos minutos enganchan con las historias gracias a la combinación de imagen y sonido.

Reel del locutor máximo 300 puntos:

Se calificará: Escenificación (emoción y actitud), tono, credibilidad, el puntaje máximo será 300 puntos, discriminados así:

Factores de calificación	Puntaje
Escenificación (emoción y actitud)	150 puntos
Tono	50 puntos
Credibilidad	100 puntos

FACTOR DE CALIFICACIÓN: ESCENIFICACIÓN (EMOSIÓN Y ACTITUD) MÁXIMO 150 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
JUKUMARI	100	150	100	80	100	106
LOS ÁNGELES	150	150	150	140	100	138
ATLANTIC	150	150	140	40	50	106
TOMÁS SILVESTRE	100	100	140	100	150	118
OSO	100	150	100	80	100	106
SAGITARIO	0	0	0	0	0	0
MARSUPIALES	100	150	150	140	150	138

Evaluador 1: Sin comentarios.

Evaluador 2: La propuesta de marsupiales es la más atractiva en cuando proponen una voz femenina.

Evaluador 3: Los ángeles y marsupiales tienen las voces que integran el mensaje y no dejan escapar al espectador.

Evaluador 4: Elijo marsupiales o los ángeles, uno por presentar a una mujer, lo cual es novedoso para un documental. Por su parte el ángel tiene una factura internacional que atrae y engancha.

Evaluador 5: Tomás silvestre y marsupiales tienen muy buenas escenas y tonos.

FACTOR DE CALIFICACIÓN: TONO MÁXIMO 50 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
JUKUMARI	50	50	50	45	40	47
LOS ÁNGELES	50	50	50	50	40	48
ATLANTIC	50	50	50	45	20	43
TOMÁS SILVESTRE	30	40	50	45	50	43
OSO	50	50	50	45	40	47
SAGITARIO	0	0	0	0	0	0
MARSUPIALES	30	50	50	48	50	46

Evaluador 1: La voz femenina no genera la emoción para la temática muy comercial.

Evaluador 2: Los locutores de jukumari, oso y marsupiales son quienes mejor entonación tienen.

Evaluador 3: Todos muy bien en este aspecto.

Evaluador 4: Todas las propuestas en muy buen nivel. Sobresalen los ángeles y marsupiales por la versatilidad.

Evaluador 5: Marsupiales presenta una propuesta con versatilidad y color.

FACTOR DE CALIFICACIÓN: CREDIBILIDAD MÁXIMO 100 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
JUKUMARI	100	100	90	80	80	90
LOS ÁNGELES	100	100	100	100	80	96
ATLANTIC	100	100	100	90	60	90
TOMÁS SILVESTRE	50	80	100	90	100	84
OSO	100	100	90	80	80	90
SAGITARIO	0	0	0	0	0	0
MARSUPIALES	50	100	100	100	100	90

Evaluador 1: Sin comentarios

Evaluador 2: Jukumari y marsupiales con mejor opción en este ítem.

Evaluador 3: En general bien.

Evaluador 4: Empate técnico entre marsupiales y los ángeles... ambos, hombre o mujer generan credibilidad absoluta.

Evaluador 5: La propuesta de marsupiales es muy atractiva y le daría un toque diferencial.

Puntaje Total:

PROVEEDOR	PUNTAJE
OPCIÓN VIDEO DIGITAL S.A.S.	571
CORPORACIÓN LA CIFRA IMPAR	541
MP4 PRODUCCIONES TELEVISIÓN Y VIDEO S.A.S.	463
TORNEOS COLOMBIA S.A.S.	462
IMAGINARIO AUDIOVISUAL S.A.S.	450
BNC PRODUCCIONES AUDIOVISUALES	418
TV CÁMARAS S.A.S	0

3. La casa productora ganadora de acuerdo con el puntaje obtenido es Opción Video Digital S.A.S. de conformidad a lo establecido en el numeral 5.7 de los términos de referencia en el cual se indica que “será seleccionada la cotización que obtenga el mayor puntaje.”

DESARROLLO PROGRAMA SABER TVER

1. Se inicia la reunión anotando que sólo se calificarán las cotizaciones que cumplan con todos los requisitos.

Se presentaron seis (6) casas productoras a saber: TV Cámaras S.A.S., Sede Televisión S.A.S., Imaginario Audiovisual S.A.S., BNC Producciones Audiovisuales, Enquadro S.A.S. y Estrategias para el desarrollo S.A.S.

De acuerdo a la lista de chequeo de la Secretaría Jurídica describe:

La empresa Estrategias para el desarrollo S.A.S., no cumple con la totalidad de documentos requeridos para el proceso y no puede continuar en el trámite, toda vez que, no aporta la garantía de seriedad de la oferta. Las demás empresas interesadas aportan la totalidad de documentos y formatos requeridos en la solicitud de cotización DPYT 27-2023.

2. Evaluación de acuerdo a los ítems especificados en la solicitud de cotización.

FACTORES DE EVALUACIÓN	CALIFICACIÓN
Reel casa productora	300 PUNTOS
Reel del presentador	300 PUNTOS
TOTAL	600 PUNTOS

Experiencia específica en producción y postproducción de contenidos:

Los certificados o contratos que no cumplan con:

- Los certificados que no describan el objeto del servicio, no se tendrán en cuenta.
- Los certificados que no tengan el día, mes y año, no se tendrán en cuenta.
- Los certificados que informen que prestan servicios desde hace varios años, no se tendrán en cuenta, deben tener descrito el día-mes-año.
- No se tendrán en cuenta los contratos con Teleantioquia que fueron cancelados en su momento.

TV CÁMARAS S.A.S						
No.	APORTO CERT.	Entidad contratante	Objeto	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	EPM	OK	CW71423	23-10-2019	21-10-2020
2	SI	EPM	OK	CW 109223	21-10-2020	20-08-2021
3	SI	EPM	OK	CRW 137098	23-12-2021	23-12-2023
4	SI	Teleantioquia	OK	23212	16-04-2021	31-12-2021
5	SI	Teleantioquia	OK	22555	24-06-2020	31-12-2020
SEDE TELEVISIÓN S.A.S.						

No.	APORTO CERT.	Entidad contratante	Objeto	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	Prisma operaciones de eventos	OK		15-04-2021	30-12-2022
2	SI	Harley Davidson	OK		01-04-2020	04-02-2022
3	SI	Teleantioquia	OK	23257	20-05-2021	31-12-2021
4	SI	Teleantioquia	OK	22571	25-06-2020	30-11-2020
5	SI	Teleantioquia	OK	21929	20-03-2019	30-11-2019
6	SI	Teleantioquia	OK	21906	02-03-2019	30-11-2019
IMAGINARIO AUDIOVISUAL S.A.S.						
No.	APORTO CERT.	Entidad contratante	Objeto	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	Teleantioquia	OK	23916	4/11/2022	23/12/2022
2	SI	Teleantioquia	OK	23755	15/03/2022	30/11/2022
3	SI	Teleantioquia	OK	23741	24/02/2022	31/12/2022
4	SI	Teleantioquia	OK	23258	20/05/2021	31/12/2021
5	SI	Teleantioquia	OK	23216	16/04/2021	31/12/2021
6	SI	Teleantioquia	OK	22572 Y ADICIÓN	25/06/2020	31/12/2020
BNC PRODUCCIONES AUDIOVISUALES						
No.	APORTO CERT.	Entidad contratante	Objeto	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	Teleantioquia	OK	22056	24/07/2019	30/11/2019
2	SI	Teleantioquia	OK	22554	24/06/2020	15/12/2020
3	SI	Teleantioquia	OK	23213	16/04/2021	31/12/2021
4	SI	TEVEANDINA	OK	678	12/11/2021	31/12/2021
5	SI	Teleantioquia	OK	22710	8/10/2020	30/12/2020
ENQUADRO S.A.S.						
No.	APORTO CERT.	Entidad contratante	Objeto	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	Teleantioquia	OK	23.753	15/03/2022	30/12/2022
2	SI	Teleantioquia	OK	22.644	7/09/2020	10/12/2020
3	SI	Teleantioquia	OK	23.214	16/04/2021	31/12/2021
	SI	Teleantioquia	OK	21526	16/03/2018	31/12/2018
4	SI	Empresas Públicas de Medellín	OK	CW125036	31/01/2021	26/12/2021
	SI	Empresas Públicas de Medellín	OK	CW89284	31/03/2020	25/12/2020
5	SI	Cámara de Comercio de Medellín	OK	2022749	2/12/2022	9/12/2022
	SI	Cámara de Comercio de Medellín	OK	2022529	1/09/2022	14/10/2022
	SI	Cámara de Comercio de Medellín	OK	2022028	27/01/2022	22/12/2022
	SI	Cámara de Comercio de Medellín	OK	2021033	28/01/2021	23/12/2021
	SI	Cámara de Comercio de Medellín	OK	2020051	10/02/2020	28/12/2020
	SI	Cámara de Comercio de Medellín	OK	1700	18/12/2019	18/12/2019
		Cámara de Comercio de Medellín	OK	1696	17/12/2019	19/12/2019

SI	Cámara de Comercio de Medellín	OK	1628	10/12/2019	12/12/2019
SI	Cámara de Comercio de Medellín	OK	73796	22/02/2019	31/03/2019
SI	Cámara de Comercio de Medellín	OK	2019039	11/02/2019	26/12/2019
SI	Cámara de Comercio de Medellín	OK	72153	9/08/2018	30/08/2018
SI	Cámara de Comercio de Medellín	OK	71171	3/04/2018	30/04/2018
SI	Cámara de Comercio de Medellín	OK	71089	15/03/2018	31/03/2018
SI	Cámara de Comercio de Medellín	OK	2018025	1/02/2018	21/12/2018

Experiencia laboral: Deben diligenciar el formato 4, adjuntar los certificados de estudio y los certificados laborales que acrediten los años de experiencia relacionados con el perfil diligenciado en el formato 4.

Generalidades sobre el proceso de evaluación hojas de vida. En el caso de las certificaciones de estudio y laborales ofrecidas por cada perfil, se encontró que:

- a. En aquellos casos donde los certificados laborales se cruzan en el tiempo, es decir, una misma persona figura acreditada por diferentes empresas en el mismo periodo (caso de los freelance), se toma como tiempo de experiencia el certificado cuyo periodo sea más extenso y cubra los demás. Se advierte que en ningún caso las experiencias que se cruzan fueron sumadas.
- b. Los certificados laborales que acreditaban perfiles específicos bajo otras experiencias no fueron tenidos en cuenta, es decir, si se solicitaba experiencia de camarógrafo y su certificado laboral acreditaba experiencia como sonidista o asistente, este certificado no fue tenido en cuenta.

FORMATO 4			
PROVEEDOR	CARGO	FORMATO 4	DÍAS CERTIFICADOS
TV CÁMARAS S.A.S	REALIZADOR	15.0	15.8
	PRODUCTOR	27.0	20.6
	CAMARÓGRAFO	16.0	17.2
	EDITOR	11.0	12
SEDE TELEVISIÓN S.A.S.	INVESTIGADOR	13.0	10
	PRODUCTOR	11.0	13.2
	CAMARÓGRAFO	12.0	12.2
	EDITOR	18.0	19.1
IMAGINARIO AUDIOVISUAL S.A.S.	INVESTIGADOR	8.0	7
	PRODUCTOR	14.0	14.9
	CAMARÓGRAFO	24.0	22.7
	EDITOR	29.0	26.2
BNC PRODUCCIONES AUDIOVISUALES	INVESTIGADOR	10.00	11
	PRODUCTOR	14.00	14.6

	CAMARÓGRAFO	28.0	27.5
	EDITOR	29.0	25.8
ENQUADRO S.A.S.	INVESTIGADOR	11.1	12.3
	PRODUCTOR	12.4	12.4
	CAMARÓGRAFO	17.2	17.2
	EDITOR	27.2	27.2

Reel de la casa productora, máximo 300 puntos: Se calificará: Fotografía y colorización, musicalización, composición, narrativa audiovisual, el puntaje máximo será 300 puntos, discriminados así:

Factores de calificación	Puntaje
Fotografía y colorización	100 puntos
Musicalización	40 puntos
Composición	60 puntos
Narrativa audiovisual	100 puntos

FACTOR DE CALIFICACIÓN: FOTOGRAFÍA Y COLORIZACIÓN MÁXIMO 100 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
ATLANTIC	100	90	80	70	80	84
TOMÁS TV	90	90	90	70	100	88
OPINIÓN	90	90	90	90	100	92
IGLESIA	80	50	90	80	90	78
SAGITARIO	75	30	50	50	60	53

Observaciones:

Evaluador 1: Sin comentarios

Evaluador 2: Atlantic, Tomás TV. y opinión tiene buen manejo de fotografía y la imagen. La colorización además esta intencionada.

Evaluador 3: En la mayoría de los reels, planos bien ejecutados, el color estuvo parejo, menos en el último reel, parecían imágenes de archivo.

Evaluador 4: Opinión resalta por su propuesta visual, cuidado de los planos y la edición.

Evaluador 5: Tomás TV. y opinión se destacan por la intención específica de crear el trabajo requerido.

FACTOR DE CALIFICACIÓN: MUSICALIZACIÓN MÁXIMO 40 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
ATLANTIC	30	25	25	20	40	28
TOMÁS TV	40	20	30	20	40	30
OPINIÓN	30	25	20	30	40	29
IGLESIA	20	10	20	20	40	22
SAGITARIO	15	10	20	10	30	17

Evaluador 1: Sin comentarios

Evaluador 2: En general la musicalización de los reels no aporta mucho a la narración y se queda solo en una función de acompañamiento.

Evaluador 3: No hay una propuesta clara de identidad musical, pistas muy generales que he escuchado en otras producciones.

Evaluador 4: Aunque es poco el tiempo para destacar este ítem, opinión resalta por la elección de las piezas musicales para crear ambientes.

Evaluador 5: Todos en general muy parejos.

FACTOR DE CALIFICACIÓN: COMPOSICIÓN MÁXIMO 60 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
ATLANTIC	60	40	60	40	60	52
TOMÁS TV	50	40	60	40	60	50
OPINIÓN	60	50	60	50	60	56
IGLESIA	40	40	60	40	50	46
SAGITARIO	40	20	50	30	50	38

Evaluador 1: Sin comentarios

Evaluador 2: Los reels a excepción de la iglesia y opinión, son una unión de secuencias sin un sentido u objetivo.

Evaluador 3: Muy estándar el tema de la composición, no está mal, pero sigue siendo muy tradicional.

Evaluador 4: Opinión se destaca por su manejo de la imagen, pensar cada plano y contar con las imágenes.

Evaluador 5: En general bien, pero sigue habiendo errores elementales en algunos planos que bajan la calificación.

FACTOR DE CALIFICACIÓN: NARRATIVA AUDIOVISUAL MÁXIMO 100 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
ATLANTIC	100	60	70	70	100	80
TOMÁS TV	100	60	70	70	100	80
OPINIÓN	100	90	100	80	100	94
IGLESIA	80	70	90	70	90	80
SAGITARIO	70	40	70	50	90	64

Evaluador 1: En general me quedó faltando en la parte musical. Siento que tienen pocos apoyos. Por su parte la narrativa me pareció que en todas las casas fue acorde a los formatos y a lo que se quiere contar, enganchan. En la fotografía no me gustó sagitario porque se ven las imágenes desactualizadas. Mientras que el uso de drones en los contenidos de atlantic y tomás TV. ayudan mucho en la narrativa y en la fotografía al contar la historia y poner en contexto al televidente.

Me gusto el tema de los gráficos en general, pero considero que faltó apoyo con fotografías y otros recursos narrativos.

Evaluador 2: El reel de opinión tiene una narrativa cohesionada y bien estructurada, se resalta que iglesia haya realizado una suerte de piloto del contenido.

Evaluador 3: Solo 2 cumplen para mi concepto con una buena narrativa en el reel. Con estructura, las demás parecían más un corte y pegue.

Evaluador 4: Opinión logra en muy minutos enganchar con las historias y proponer una promesa.

Evaluador 5: Todos cuentan el cuento de narrar claro, pero los últimos faltan en la composición y eso afecta la intención.

Reel del presentador máximo 300 puntos: Se revisará: Tratamiento y lenguaje audiovisual, la creatividad y originalidad, la empatía y el conocimiento que presente frente a los temas. Nota: el reel no pueden tener marcas de **créditos, logos de la casa productora, nombres de programas.**

SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
ATLANTIC	300	250	280	250	300	276
TOMÁS TV	200	100	280	150	250	196
OPINIÓN	190	250	280	250	300	254
IGLESIA	300	200	290	200	300	258
SAGITARIO	300	250	280	250	300	276

Evaluador 1: La presentadora de saber Tver y la presentadora de la casa productora iglesia me parecen frescas, tienen credibilidad, no se ven forzadas y para los formatos escogidos me parece que funcionan.

Evaluador 2: La opción de presentadora de iglesia es muy buen elemento, sin embargo, la presentadora de la edición pasada se acopla muy bien al formato.

Evaluador 3: Creo que todos cumplen con el formato de presentación, inclinación más por una propuesta más seria y menos acartonada.

Evaluador 4: Tres propuestas presentaron la misma presentadora que me gustaría que continuara, en este sentido por su credibilidad.

Evaluador 5: La anterior presentadora es perfecta y debe seguir, pero la de iglesia se puede observar más.

Puntaje Total:

PROVEEDOR	PUNTAJE
ENQUADRO S.A.S.	525
BNC PRODUCCIONES AUDIOVISUALES	520
SEDE TELEVISIÓN S.A.S.	484
TV CÁMARAS S.A.S	448
IMAGINARIO AUDIOVISUAL S.A.S.	444

3. La casa productora ganadora de acuerdo con el puntaje obtenido es Enquadro S.A.S. de conformidad a lo establecido en el numeral 5.7 de los términos de referencia en el cual se indica que “será seleccionada la cotización que obtenga el mayor puntaje.”

DESARROLLO PROGRAMA LA TRIBU

3. Se inicia la reunión anotando que sólo se calificarán las cotizaciones que cumplan con todos los requisitos.

Se presentaron siete (7) casas productoras a saber: Sede Televisión S.A.S., MP4 Producciones Televisión S.A.S., Imaginario Audiovisual S.A.S., BNC Producciones Audiovisuales, Grupo Video Base S.A.S., Opción Video Digital S.A.S. y Enquadro S.A.S.

De acuerdo a la lista de chequeo de la Secretaría Jurídica describe que todas las empresas interesadas aportan la totalidad de documentos y formatos requeridos en la solicitud de cotización DPYT 27-2023.

4. Evaluación de acuerdo a los ítems especificados en la solicitud de cotización.

FACTORES DE EVALUACIÓN	CALIFICACIÓN
Reel casa productora	300 PUNTOS
Reel del locutor	300 PUNTOS
TOTAL	600 PUNTOS

Las casas productoras o proveedores podrán presentarse a uno o varios programas. En ningún caso una casa productora podrá ganarse más de un contenido. De ahí que el proceso de evaluación se realizará en el orden en el cual se describen los programas en esta invitación.

La evaluación de las propuestas se realizará en el orden en el cual aparecen publicadas en esta invitación. Primero se evaluarán todas las propuestas presentadas para el programa Antioquia territorio silvestre, luego Saber Tever, luego La Tribu, luego Aqua, luego Yo, el Caballo, luego Feliz de Semana y por último Dale Play eSport. Los ganadores en cada uno de los contenidos, se irán descartando para ser evaluados en el programa siguiente, de acuerdo con el orden de evaluación.

Por lo anterior, la casa productora Opción Video Digital S.A.S. y Enquadro S.A.S. no se evalúan porque fueron los ganadores de los contenidos “Antioquia Territorio Silvestre” y “Saber Tver” respectivamente.

Experiencia específica en producción y postproducción de contenidos:

Los certificados o contratos que no cumplan con:

- Los certificados que no describan el objeto del servicio, no se tendrán en cuenta.
- Los certificados que no tengan el día, mes y año, no se tendrán en cuenta.
- Los certificados que informen que prestan servicios desde hace varios años, no se tendrán en cuenta, deben tener descrito el día-mes-año.

- No se tendrán en cuenta los contratos con Teleantioquia que fueron cancelados en su momento.

SEDE TELEVISIÓN S.A.S.						
No.	APORTO CERT.	Entidad contratante	Objeto	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	Prisma operaciones de eventos	OK		15-04-2021	30-12-2022
2	SI	Harley Davidson	OK		01-04-2020	04-02-2022
3	SI	Teleantioquia	OK	23257	20-05-2021	31-12-2021
4	SI	Teleantioquia	OK	22571	25-06-2020	30-11-2020
5	SI	Teleantioquia	OK	21929	20-03-2019	30-11-2019
6	SI	Teleantioquia	OK	21906	02-03-2019	30-11-2019
MP4 PRODUCCIONES TELEVISIÓN Y VIDEO S.A.S.						
No.	APORTO CERT.	Entidad contratante	Objeto	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	Teleantioquia	OK	23314	9/07/2021	31/12/2021
2	SI	Teleantioquia	OK	23211	16/04/2021	31/12/2021
3	SI	RIUM	OK		3/06/2018	10/02/2022
4	SI	SIGNALIS	OK		1/08/2017	12/02/2023
5	SI	AMC NETWORKS	OK		2/03/2015	31/12/2022
IMAGINARIO AUDIOVISUAL S.A.S.						
No.	APORTO CERT.	Entidad contratante	Objeto	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	Teleantioquia	OK	23916	4/11/2022	23/12/2022
2	SI	Teleantioquia	OK	23755	15/03/2022	30/11/2022
3	SI	Teleantioquia	OK	23741	24/02/2022	31/12/2022
4	SI	Teleantioquia	OK	23258	20/05/2021	31/12/2021
5	SI	Teleantioquia	OK	23216	16/04/2021	31/12/2021
6	SI	Teleantioquia	OK	22572 Y ADICIÓN	25/06/2020	31/12/2020
BNC PRODUCCIONES AUDIOVISUALES						
No.	APORTO CERT.	Entidad contratante	Objeto	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	Teleantioquia	OK	22056	24/07/2019	30/11/2019
2	SI	Teleantioquia	OK	22554	24/06/2020	15/12/2020
3	SI	Teleantioquia	OK	23213	16/04/2021	31/12/2021
4	SI	TEVEANDINA	OK	678	12/11/2021	31/12/2021
5	SI	Teleantioquia	OK	22710	8/10/2020	30/12/2020
GRUPO VIDEOBASE S.A.S.						

No.	APORTO CERT.	Entidad contratante	Objeto	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	EMPRESA DE TRANSPORTE MASIVO	OK	2544C-2019	24/10/2019	29/09/2020
2	SI	ALMACÉNES ÉXITO SA	OK	01204314A	1/01/2020	31/12/2020
3	SI	Almacenes Flamingo	OK	01805233A	1/01/2021	31/12/2021
4	SI	El Colombiano ARN	OK	01205160A	2/11/2021	22/12/2021
5	SI	El Colombiano Sena	OK	01205424A	29/03/2022	25/06/2022
6	SI	Teleantioquia	OK	CM55070	16/09/2022	27/09/2022

Experiencia laboral: Deben diligenciar el formato 4, adjuntar los certificados de estudio y los certificados laborales que acrediten los años de experiencia relacionados con el perfil diligenciado en el formato 4.

Generalidades sobre el proceso de evaluación hojas de vida. En el caso de las certificaciones de estudio y laborales ofrecidas por cada perfil, se encontró que:

- 3) En aquellos casos donde los certificados laborales se cruzan en el tiempo, es decir, una misma persona figura acreditada por diferentes empresas en el mismo periodo (caso de los freelance), se toma como tiempo de experiencia el certificado cuyo periodo sea más extenso y cubra los demás. Se advierte que en ningún caso las experiencias que se cruzan fueron sumadas.
- 4) Los certificados laborales que acreditaban perfiles específicos bajo otras experiencias no fueron tenidos en cuenta, es decir, si se solicitaba experiencia de camarógrafo y su certificado laboral acreditaba experiencia como sonidista o asistente, este certificado no fue tenido en cuenta.

FORMATO 4			
PROVEEDOR	CARGO	FORMATO 4	DÍAS CERTIFICADOS
SEDE TELEVISIÓN S.A.S.	INVESTIGADOR	10.0	11.9
	PRODUCTOR	14.0	15.2
	CAMARÓGRAFO	12.0	15.8
	EDITOR	18.0	19.1
MP4 PRODUCCIONES TELEVISIÓN Y VIDEO S.A.S.	INVESTIGADOR	6.1	6.9
	PRODUCTOR	8.1	9
	CAMARÓGRAFO	13.1	13.1
	EDITOR	10.7	10.6
IMAGINARIO AUDIOVISUAL S.A.S.	INVESTIGADOR	10.10	12
	PRODUCTOR	14.0	14.9
	CAMARÓGRAFO	24.0	22.7
	EDITOR	29.0	26.2
BNC PRODUCCIONES AUDIOVISUALES	INVESTIGADOR	11.00	12
	PRODUCTOR	14.00	14.9

	CAMARÓGRAFO	28.0	27.5
	EDITOR	29.0	25.8
GRUPO VIDEOBASE S.A.S.	INVESTIGADOR	17	17.8
	PRODUCTOR	10	10.1
	CAMARÓGRAFO	30	30.9
	EDITOR	15	15.1

Reel de la casa productora, máximo 300 puntos:

Se calificará: Fotografía y colorización, musicalización, composición, narrativa audiovisual, el puntaje máximo será 300 puntos, discriminados así:

Factores de calificación	Puntaje
Fotografía y colorización	100 puntos
Musicalización	40 puntos
Composición	60 puntos
Narrativa audiovisual	100 puntos

FACTOR DE CALIFICACIÓN: FOTOGRAFÍA Y COLORIZACIÓN MÁXIMO 100 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
XOCHIPILLI	80	85	80	70	100	83
TOMÁS TRIBU	30	80	40	80	80	62
ATLANTIC	60	80	80	90	100	82
BARBAS	50	50	80	70	70	64
REDES	90	90	80	70	100	86

Observaciones:

Evaluador 1: Reel en general tienen excelente fotografía y colorización, el mejor de todos los que vi.

Evaluador 2: En general son buenas propuestas visuales, el trabajo de fotografía y colorización de barbas es un poco inferior al de los demás.

Evaluador 3: En general buena intensidad, a diferencia de uno, se logra transmitir sensaciones.

Evaluador 4: La propuesta de atlantic sobresale por su técnica e impacto visual.

Evaluador 5: Muy parejos, me inclino por redes por tener una factura más cuidada.

FACTOR DE CALIFICACIÓN: MUSICALIZACIÓN MÁXIMO 40 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
XOCHIPILLI	30	25	40	20	40	31
TOMÁS TRIBU	20	25	20	20	30	23
ATLANTIC	25	25	20	30	40	28
BARBAS	20	25	40	20	40	29
REDES	35	30	40	20	40	33

Evaluador 1: Todos incluyen musicalización acorde con la temática mostrada, redes se destaca sobre los demás.

Evaluador 2: Los reels no cuentan con una propuesta musical determinada que de cohesión a lo narrativo.

Evaluador 3: Adecuadas para lo posible intensidad de la tribu.

Evaluador 4: Las piezas musicales en atlantic no solo acompañan, también crean ambientes y emociones.

Evaluador 5: Muy buenos en general, redes el mejor.

FACTOR DE CALIFICACIÓN: COMPOSICIÓN MÁXIMO 60 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
XOCHIPILLI	55	50	50	40	60	51
TOMÁS TRIBU	25	45	20	30	60	36
ATLANTIC	40	40	40	50	60	46
BARBAS	50	45	40	30	50	43
REDES	60	50	50	30	60	50

Evaluador 1: Tomás tribu demuestra poca composición en algunos planos o secuencias.

Evaluador 2: Las propuestas en general están bien estructuradas, se destaca la propuesta de redes.

Evaluador 3: Se aplica los elementos básicos de la composición hace falta riesgos.

Evaluador 4: Cada plano está acorde a la narración, sugieren más allá de la imagen atlantic.

Evaluador 5: Buena calidad y nivel. Redes se destaca por estética y cuidado.

FACTOR DE CALIFICACIÓN: NARRATIVA AUDIOVISUAL MÁXIMO 100 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
XOCHIPILLI	90	75	80	60	100	81
TOMÁS TRIBU	50	70	40	60	100	64
ATLANTIC	70	70	60	80	100	76
BARBAS	70	75	70	70	80	73
REDES	100	80	70	60	100	82

Evaluador 1: Xochipilli y redes tienen muy buena narrativa, cuidan mucho la secuencia de imágenes en la historia que cuentan.

Evaluador 2: Barbás y redes enfocaron la narrativa del reel en turno a la temática de la convocatoria.

Evaluador 3: Se destacaron en algunos momentos.

Evaluador 4: En el reel de atlantic se evidencia experiencia en diversos formatos.

Evaluador 5: Muy parejos todos.

Reel del locutor máximo 300 puntos:

Se calificará: Escenificación (emoción y actitud), tono, credibilidad, el puntaje máximo será 300 puntos, discriminados así:

Factores de calificación	Puntaje
Escenificación (emoción y actitud)	150 puntos
Tono	50 puntos
Credibilidad	100 puntos

FACTOR DE CALIFICACIÓN: ESCENIFICACIÓN (EMOSIÓN Y ACTITUD) MÁXIMO 150 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
XOCHIPILLI	110	130	100	50	100	98
TOMÁS TRIBU	120	140	100	50	100	102
ATLANTIC	150	140	120	100	100	122
BARBAS	70	100	90	50	90	80
REDES	130	120	90	50	100	98

El seudónimo Tomás tribu presentó cuatro (4) reel solo se evalúa uno y se identifica con el número 1.

Evaluador 1: Todos tienen buena emoción y actitud, pero se destaca atlantic sobre los demás.

Evaluador 2: La capacidad del locutor de atlantic para generar diferentes emociones es muy superior.

Evaluador 3: En general se logra llegar al público objetivo, de acuerdo al pliego.

Evaluador 4: El locutor de atlantic tiene diferentes registros. Todos con gran profesionalismo.

Evaluador 5: El mejor es el que se oye en casi todos, pero me gusta la primera chica de Tomás tribu.

FACTOR DE CALIFICACIÓN: TONO MÁXIMO 50 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
XOCHIPILLI	30	43	50	30	50	41
TOMÁS TRIBU	30	40	30	30	50	36
ATLANTIC	50	45	50	40	50	47
BARBAS	20	30	40	30	50	34
REDES	40	40	40	30	50	40

Evaluador 1: Sin duda atlantic el mejor tono de todos.

Evaluador 2: Su tono genera cercanía y logra conectar y dar credibilidad al televidente Atlantic.

Evaluador 3: Buena versatilidad en los tonos.

Evaluador 4: Su tono le da credibilidad al contenido atlantic.

Evaluador 5: Sin comentarios.

FACTOR DE CALIFICACIÓN: CREDIBILIDAD MÁXIMO 100 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
XOCHIPILLI	70	80	80	60	100	78

TOMÁS TRIBU	70	80	60	40	100	70
ATLANTIC	100	80	80	80	100	88
BARBAS	80	75	80	40	90	73
REDES	90	80	80	60	50	72

Evaluador 1: Credibilidad, los que más la generan por su versatilidad en la voz son atlantic y redes.

Evaluador 2: En general todas las propuestas generan credibilidad en la información.

Evaluador 3: Buena, pero en ocasiones parecen la misma.

Evaluador 4: Se acomoda a diferentes intenciones, todas con profesionalismo atlantic.

Evaluador 5: Sin comentarios.

Puntaje Total:

PROVEEDOR	PUNTAJE
BNC PRODUCCIONES AUDIOVISUALES	489
MP4 PRODUCCIONES TELEVISIÓN Y VIDEO S.A.S.	463
GRUPO VIDEOBASE S.A.S.	461
SEDE TELEVISIÓN S.A.S.	396
IMAGINARIO AUDIOVISUAL S.A.S.	393

3. La casa productora ganadora de acuerdo con el puntaje obtenido es BNC Producciones Audiovisuales de conformidad a lo establecido en el numeral 5.7 de los términos de referencia en el cual se indica que “será seleccionada la cotización que obtenga el mayor puntaje.”

DESARROLLO PROGRAMA AQUA**DESARROLLO**

1. Se inicia la reunión anotando que sólo se calificarán las cotizaciones que cumplan con todos los requisitos.

Se presentaron nueve (9) casas productoras a saber: TV Cámaras S.A.S., Sede Televisión S.A.S., Imaginario Audiovisual S.A.S., BNC Producciones Audiovisuales, Enquadro S.A.S., Corporación la Cifra Impar, Torneos Colombia S.A.S., MP4 Producciones Televisión S.A.S., y Opción Video Digital S.A.S.

De acuerdo a la lista de chequeo de la Secretaría Jurídica describe que todas las empresas interesadas aportan la totalidad de documentos y formatos requeridos en la solicitud de cotización DPYT 27-2023.

2. Evaluación de acuerdo a los ítems especificados en la solicitud de cotización.

FACTORES DE EVALUACIÓN	CALIFICACIÓN
Reel casa productora	300 PUNTOS
Reel del locutor	300 PUNTOS
TOTAL	600 PUNTOS

Las casas productoras o proveedores podrán presentarse a uno o varios programas. En ningún caso una casa productora podrá ganarse más de un contenido. De ahí que el proceso de evaluación se realizará en el orden en el cual se describen los programas en esta invitación.

La evaluación de las propuestas se realizará en el orden en el cual aparecen publicadas en esta invitación. Primero se evaluarán todas las propuestas presentadas para el programa Antioquia territorio silvestre, luego Saber Tever, luego La Tribu, luego Aqua, luego Yo, el Caballo, luego Feliz de Semana y por último Dale Play eSport. Los ganadores en cada uno de los contenidos, se irán descartando para ser evaluados en el programa siguiente, de acuerdo con el orden de evaluación.

Por lo anterior, la casa productora Opción Video Digital S.A.S., Enquadro S.A.S. y BNC Producciones Audiovisuales no se evalúan porque fueron los ganadores de los contenidos "Antioquia Territorio Silvestre", "Saber Tver" y "La Tribu" respectivamente.

Experiencia específica en producción y postproducción de contenidos:

Los certificados o contratos que no cumplan con:

- Los certificados que no describan el objeto del servicio, no se tendrán en cuenta.
- Los certificados que no tengan el día, mes y año, no se tendrán en cuenta.
- Los certificados que informen que prestan servicios desde hace varios años, no se tendrán en cuenta, deben tener descrito el día-mes-año.
- No se tendrán en cuenta los contratos con Teleantioquia que fueron cancelados en su momento.

TV CÁMARAS S.A.S						
No.	APORTO CERT.	Entidad contratante	Objeto	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	EPM	OK	CW71423	23-10-2019	21-10-2020
2	SI	EPM	OK	CW 2018000913	21-10-2020	20-08-2021
3	SI	EPM	OK	CRW 137098	23-12-2021	23-12-2023
4	SI	Teleantioquia	OK	23212	16-04-2021	31-12-2021
5	SI	Teleantioquia	OK	22555	24-06-2020	31-12-2020
SEDE TELEVISIÓN S.A.S.						
No.	APORTO CERT.	Entidad contratante	Objeto	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	Prisma operaciones de eventos	OK		15-04-2021	30-12-2022
2	SI	Harley Davidson	OK		01-04-2020	04-02-2022
3	SI	Teleantioquia	OK	23257	20-05-2021	31-12-2021
4	SI	Teleantioquia	OK	22571	25-06-2020	30-11-2020
5	SI	Teleantioquia	OK	21929	20-03-2019	30-11-2019
6	SI	Teleantioquia	OK	21906	02-03-2019	30-11-2019
CORPORACIÓN LA CIFRA IMPAR						
No.	APORTO CERT.	Entidad contratante	Objeto	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	Teleantioquia	OK	OC 23752	15/03/2022	#####
2	SI	Teleantioquia	OK	OC 23783	2/05/2022	#####
3	SI	Teleantioquia	OK	CONTRATO N° 23.295 DE 2021	2/06/2021	#####
4	SI	Teleantioquia	OK	C.E.DRYP 03-2020	14/09/2020	#####
5	SI	Fundación Unibán	OK		3/04/2020	#####
6	SI	Fundación Unibán	OK		12/03/2019	#####
TORNEOS COLOMBIA S.A.S.						
No.	APORTO CERT.	Entidad contratante	Objeto	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	Teleantioquia	OK	22073	2/08/2019	#####
2	SI	Teleantioquia	OK	21642	27/09/2018	#####
3	SI	Teleantioquia	OK	22059	24/07/2019	#####
4	SI	Teleantioquia	OK	22043	9/07/2019	#####
5	SI	UNE EPM	OK	4210000733	16/04/2016	#####
MP4 PRODUCCIONES TELEVISIÓN Y VIDEO S.A.S.						

No.	APORTO CERT.	Entidad contratante	Objeto	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	Teleantioquia	OK	23314	9/07/2021	#####
2	SI	Teleantioquia	OK	23211	16/04/2021	#####
3	SI	RIUM	OK		3/06/2018	#####
4	SI	SIGNALIS	OK		1/08/2017	#####
5	SI	AMC NETWORKS	OK		2/03/2015	#####
IMAGINARIO AUDIOVISUAL S.A.S.						
No.	APORTO CERT.	Entidad contratante	Objeto	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	Teleantioquia	OK	23916	4/11/2022	#####
2	SI	Teleantioquia	OK	23755	15/03/2022	#####
3	SI	Teleantioquia	OK	23741	24/02/2022	#####
4	SI	Teleantioquia	OK	23258	20/05/2021	#####
5	SI	Teleantioquia	OK	23216	16/04/2021	#####
6	SI	Teleantioquia	OK	22572 ADICIÓN	25/06/2020	#####

Experiencia laboral: Deben diligenciar el formato 4, adjuntar los certificados de estudio y los certificados laborales que acrediten los años de experiencia relacionados con el perfil diligenciado en el formato 4.

Generalidades sobre el proceso de evaluación hojas de vida. En el caso de las certificaciones de estudio y laborales ofrecidas por cada perfil, se encontró que:

- a. En aquellos casos donde los certificados laborales se cruzan en el tiempo, es decir, una misma persona figura acreditada por diferentes empresas en el mismo periodo (caso de los freelance), se toma como tiempo de experiencia el certificado cuyo periodo sea más extenso y cubra los demás. Se advierte que en ningún caso las experiencias que se cruzan fueron sumadas.
- b. Los certificados laborales que acreditaban perfiles específicos bajo otras experiencias no fueron tenidos en cuenta, es decir, si se solicitaba experiencia de camarógrafo y su certificado laboral acreditaba experiencia como sonidista o asistente, este certificado no fue tenido en cuenta.

FORMATO 4			
PROVEEDOR	CARGO	FORMATO 4	DÍAS CERTIFICADOS
TV CÁMARAS S.A.S	INVESTIGADOR	6.10	6.8
	PRODUCTOR	27.0	20.6
	CAMARÓGRAFO	16.0	17.2
	EDITOR	11.0	12
SEDE TELEVISIÓN S.A.S.	INVESTIGADOR	10.0	11.9
	PRODUCTOR	14.0	15.2

	CAMARÓGRAFO	12.0	15.8
	EDITOR	18.0	19.1
CORPORACIÓN LA CIFRA IMPAR	INVESTIGADOR	9.0	9.1
	PRODUCTOR	5.6	4
	CAMARÓGRAFO	4.4	6.8
	EDITOR	18.0	18.1
TORNEOS COLOMBIA S.A.S.	INVESTIGADOR	5.20	5.1
	PRODUCTOR	10.30	10.2
	CAMARÓGRAFO	12.3	12.2
	EDITOR	6.0	5.9
MP4 PRODUCCIONES TELEVISIÓN Y VIDEO S.A.S.	INVESTIGADOR	6.11	6.9
	PRODUCTOR	8.11	9
	CAMARÓGRAFO	13.1	13.1
	EDITOR	10.7	10.6
IMAGINARIO AUDIOVISUAL S.A.S.	INVESTIGADOR	8	6.1
	PRODUCTOR	14	14.9
	CAMARÓGRAFO	24	22.7
	EDITOR	29	26.2

Reel de la casa productora, máximo 300 puntos:

Se calificará: Fotografía y colorización, musicalización, composición, narrativa audiovisual, el puntaje máximo será 300 puntos, discriminados así:

Factores de calificación	Puntaje
Fotografía y colorización	100 puntos
Musicalización	40 puntos
Composición	60 puntos
Narrativa audiovisual	100 puntos

FACTOR DE CALIFICACIÓN: FOTOGRAFÍA Y COLORIZACIÓN MÁXIMO 100 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
NANDÁ	95	100	70	80	100	89
TOMÁS AQUA	80	90	60	80	70	76
OCÉANIDAS	95	100	100	100	100	99
VITAL	70	90	90	80	90	84
BOCACHICO	50	90	60	70	70	68
SAGITARIO	60	80	50	80	90	72

Observaciones:

Evaluador 1: Nandá y Océanidas prestan una propuesta visual muy atractiva en cuando a composición, fotografía y colorización.

Evaluador 2: La mejor propuesta en este ítem es presentada por 2 casas productoras: Nandá y Oceanidas.

Evaluador 3: Sobresale el trabajo de oceánidas impactante.

Evaluador 4: En general la fotografía llama la atención.

Evaluador 5: Oceánidas se destaca de manera especial.

FACTOR DE CALIFICACIÓN: MUSICALIZACIÓN MÁXIMO 40 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
NANDÁ	40	40	20	30	40	34
TOMÁS AQUA	30	20	20	20	30	24
OCÉANIDAS	35	40	40	40	40	39
VITAL	25	30	20	30	30	27
BOCACHICO	20	30	20	20	30	24
SAGITARIO	25	20	10	30	20	21

Evaluador 1: En general la musicalización no parece pensada para aportar a la narración. A excepción de Nandá que además de tener propuesta le da fuerza a los ambientes.

Evaluador 2: Nandá y Océanidas son los que mejor musicalización presentan en el reel.

Evaluador 3: Océanidas crea ambientes en pocos minutos y con gran efectividad.

Evaluador 4: En uno de los casos fue casi imperceptible la musicalización.

Evaluador 5: Océanidas se destaca por su pertinencia con las imágenes.

FACTOR DE CALIFICACIÓN: COMPOSICIÓN MÁXIMO 60 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
NANDÁ	55	60	40	50	60	53
TOMÁS AQUA	45	40	30	40	50	41
OCÉANIDAS	50	60	60	60	60	58
VITAL	40	50	30	40	50	42
BOCACHICO	30	50	30	50	50	42
SAGITARIO	35	40	30	30	50	37

Evaluador 1: Nandá y Océanidas fueron superiores a las demás propuestas.

Evaluador 2: Nuevamente Nandá y Océanidas quienes mejor cumplen con este ítem.

Evaluador 3: Los planos de Océanidas dejan un buen sabor sobre lo que será esta serie.

Evaluador 4: Los elementos en los diferentes lugares se prestan para una buena composición, buen aprovechamiento.

Evaluador 5: Océanidas compone una estética grande en el cuidado de cada plano.

FACTOR DE CALIFICACIÓN: NARRATIVA AUDIOVISUAL MÁXIMO 100 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
NANDÁ	85	100	70	80	100	87
TOMÁS AQUA	75	60	60	30	100	65
OCÉANIDAS	80	100	100	100	100	96

VITAL	60	70	60	80	80	70
BOCACHICO	60	80	60	80	90	74
SAGITARIO	50	70	60	80	90	70

Evaluador 1: En general se aprecia que trataron de estructurar el reel acorde a la temática de la convocatoria. Nandá es quién tiene la narrativa más completa desde la imagen y el audio.

Evaluador 2: El mayor puntaje es asignado a Nandá y Océanidas por las propuestas presentadas.

Evaluador 3: En pocos planos nos cuentan una historia Océanidas.

Evaluador 4: Sin comentarios.

Evaluador 5: Océanidas transporta con el orden de su montaje, incluso en un simple reel.

Reel del locutor máximo 300 puntos:

Se calificará: Escenificación (emoción y actitud), tono, credibilidad, el puntaje máximo será 300 puntos, discriminados así:

Factores de calificación	Puntaje
Escenificación (emoción y actitud)	150 puntos
Tono	50 puntos
Credibilidad	100 puntos

FACTOR DE CALIFICACIÓN: ESCENIFICACIÓN (EMOSIÓN Y ACTITUD) MÁXIMO 150 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
NANDÁ	100	150	100	120	100	114
TOMÁS AQUA	120	150	120	120	150	132
OCÉANIDAS	140	150	150	120	150	142
VITAL	120	150	100	100	100	114
BOCACHICO	120	120	100	80	130	110
SAGITARIO	100	110	100	80	150	108

Evaluador 1: En su mayoría las propuestas conectan con el público. Tomás y Océanidas son las que más funcionan para el tipo de contenido.

Evaluador 2: Las primeras propuestas cumplen con este ítem.

Evaluador 3: Océanidas tiene diferentes matices, es cercana e impactante.

Evaluador 4: Este aspecto ayudó que no sonara tan corporativo.

Evaluador 5: Océanidas y Tomás Aqua son muy buenos, pero me inclino por la chica de Océanidas.

FACTOR DE CALIFICACIÓN: TONO MÁXIMO 50 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
NANDÁ	40	50	40	50	50	46
TOMÁS AQUA	45	50	40	50	50	47

OCÉANIDAS	45	50	50	50	50	49
VITAL	40	50	40	40	50	44
BOCACHICO	35	40	30	30	50	37
SAGITARIO	30	40	30	30	50	36

Evaluador 1: El tono de las voces genera cercanía y confianza.

Evaluador 2: La mayoría de las propuestas de locutor cumplen con este ítem, a ellos se les otorga el puntaje más alto.

Evaluador 3: Logra llamar la atención en cada frase Océánidas.

Evaluador 4: En general un tono adecuado para mantener el interés.

Evaluador 5: Muy bien todos.

FACTOR DE CALIFICACIÓN: CREDIBILIDAD MÁXIMO 100 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
NANDÁ	90	100	80	80	90	88
TOMÁS AQUA	90	100	90	90	100	94
OCÉANIDAS	90	100	100	80	100	94
VITAL	85	100	80	80	90	87
BOCACHICO	80	80	80	80	90	82
SAGITARIO	90	80	80	80	100	86

Evaluador 1: Generan mucha credibilidad.

Evaluador 2: Cualquiera de las primeras y propuestas son aptas para el contenido.

Evaluador 3: Océánidas esta voz es perfecta para el contenido propuesto.

Evaluador 4: Para el tema es vital importancia y se evidenció en el material enviado.

Evaluador 5: Océánidas transporta y envuelve.

Puntaje Total:

PROVEEDOR	PUNTAJE
CORPORACIÓN LA CIFRA IMPAR	577
MP4 PRODUCCIONES TELEVISIÓN Y VIDEO S.A.S.	511
IMAGINARIO AUDIOVISUAL S.A.S.	479
TORNEOS COLOMBIA S.A.S.	468
SEDE TELEVISIÓN S.A.S.	437
TV CÁMARAS S.A.S	430

3. La casa productora ganadora de acuerdo con el puntaje obtenido es Corporación la Cifra Impar de conformidad a lo establecido en el numeral 5.7 de los términos de referencia en el cual se indica que “será seleccionada la cotización que obtenga el mayor puntaje.”

DESARROLLO PROGRAMA YO, EL CABALLO

Se inicia la reunión anotando que sólo se calificarán las cotizaciones que cumplan con todos los requisitos.

Se presentaron seis (6) casas productoras a saber: TV Cámaras S.A.S., MP4 Producciones Televisión S.A.S., Torneos Colombia S.A.S., Imaginario Audiovisual S.A.S., BNC Producciones Audiovisuales y Opción Video Digital S.A.S.

De acuerdo a la lista de chequeo de la Secretaría Jurídica describe que todas las empresas interesadas aportan la totalidad de documentos y formatos requeridos en la solicitud de cotización DPYT 27-2023.

1. Evaluación de acuerdo a los ítems especificados en la solicitud de cotización.

FACTORES DE EVALUACIÓN	CALIFICACIÓN
Reel casa productora	300 PUNTOS
Reel del locutor	300 PUNTOS
TOTAL	600 PUNTOS

Las casas productoras o proveedores podrán presentarse a uno o varios programas. En ningún caso una casa productora podrá ganarse más de un contenido. De ahí que el proceso de evaluación se realizará en el orden en el cual se describen los programas en esta invitación.

La evaluación de las propuestas se realizará en el orden en el cual aparecen publicadas en esta invitación. Primero se evaluarán todas las propuestas presentadas para el programa Antioquia territorio silvestre, luego Saber Tever, luego La Tribu, luego Aqua, luego Yo, el Caballo, luego Feliz de Semana y por último Dale Play eSports. Los ganadores en cada uno de los contenidos, se irán descartando para ser evaluados en el programa siguiente, de acuerdo con el orden de evaluación.

Por lo anterior, las casas productoras Opción Video Digital S.A.S. y BNC Producciones Audiovisuales no se evalúan porque fueron los ganadores de los contenidos “Antioquia Territorio Silvestre” y “La Tribu” respectivamente.

Experiencia específica en producción y postproducción de contenidos:

Los certificados o contratos que no cumplan con:

- Los certificados que no describan el objeto del servicio, no se tendrán en cuenta.
- Los certificados que no tengan el día, mes y año, no se tendrán en cuenta.
- Los certificados que informen que prestan servicios desde hace varios años, no se tendrán en cuenta, deben tener descrito el día-mes-año.

- No se tendrán en cuenta los contratos con Teleantioquia que fueron cancelados en su momento.

TV CÁMARAS S.A.S						
No.	APORTO CERT.	Entidad contratante	Objeto	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	EPM	OK	CW71423	23-10-2019	21-10-2020
2	SI	EPM	OK	CW 2018000913	21-10-2020	20-08-2021
3	SI	EPM	OK	CRW 137098	23-12-2021	23-12-2023
4	SI	Teleantioquia	OK	23212	16-04-2021	31-12-2021
5	SI	Teleantioquia	OK	22555	24-06-2020	31-12-2020
MP4 PRODUCCIONES TELEVISIÓN Y VIDEO S.A.S.						
No.	APORTO CERT.	Entidad contratante	Objeto	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	Teleantioquia	OK	23314	9/07/2021	31/12/2021
2	SI	Teleantioquia	OK	23211	16/04/2021	31/12/2021
3	SI	RIUM	OK		3/06/2018	10/02/2022
4	SI	SIGNALIS	OK		1/08/2017	12/02/2023
5	SI	AMC NETWORKS	OK		2/03/2015	31/12/2022
TORNEOS COLOMBIA S.A.S.						
No.	APORTO CERT.	Entidad contratante	Objeto	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	Teleantioquia	OK	22073	2/08/2019	30/11/2019
2	SI	Teleantioquia	OK	21642	27/09/2018	31/12/2018
3	SI	Teleantioquia	OK	22059	24/07/2019	30/11/2019
4	SI	Teleantioquia	OK	22043	9/07/2019	30/11/2019
5	SI	UNE EPM	OK	4210000733	16/04/2016	16/04/2019
IMAGINARIO AUDIOVISUAL S.A.S.						
No.	APORTO CERT.	Entidad contratante	Objeto	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	Teleantioquia	OK	23916	4/11/2022	23/12/2022
2	SI	Teleantioquia	OK	23755	15/03/2022	30/11/2022
3	SI	Teleantioquia	OK	23741	24/02/2022	31/12/2022
4	SI	Teleantioquia	OK	23258	20/05/2021	31/12/2021
5	SI	Teleantioquia	OK	23216	16/04/2021	31/12/2021
6	SI	Teleantioquia	OK	22572 ADICIÓN	25/06/2020	31/12/2020

Experiencia laboral: Deben diligenciar el formato 4, adjuntar los certificados de estudio y los certificados laborales que acrediten los años de experiencia relacionados con el perfil diligenciado en el formato 4.

Generalidades sobre el proceso de evaluación hojas de vida. En el caso de las certificaciones de estudio y laborales ofrecidas por cada perfil, se encontró que:

- a) En aquellos casos donde los certificados laborales se cruzan en el tiempo, es decir, una misma persona figura acreditada por diferentes empresas en el mismo periodo (caso de los freelance), se toma como tiempo de experiencia el certificado cuyo periodo sea más extenso y cubra los demás. Se advierte que en ningún caso las experiencias que se cruzan fueron sumadas.
- b) Los certificados laborales que acreditaban perfiles específicos bajo otras experiencias no fueron tenidos en cuenta, es decir, si se solicitaba experiencia de camarógrafo y su certificado laboral acreditaba experiencia como sonidista o asistente, este certificado no fue tenido en cuenta.

FORMATO 4			
PROVEEDOR	CARGO	FORMATO 4	DÍAS CERTIFICADOS
TV CÁMARAS S.A.S	INVESTIGADOR	6.10	6.8
	PRODUCTOR	27.0	20.6
	CAMARÓGRAFO	16.0	17.2
	EDITOR	11.0	12
MP4 PRODUCCIONES TELEVISIÓN Y VIDEO S.A.S.	INVESTIGADOR	6.11	6.9
	PRODUCTOR	8.11	9
	CAMARÓGRAFO	13.1	13.1
	EDITOR	10.7	10.6
TORNEOS COLOMBIA S.A.S.	INVESTIGADOR	5.2	5.1
	PRODUCTOR	10.3	10.2
	CAMARÓGRAFO	12.3	12.2
	EDITOR	6.0	5.9
IMAGINARIO AUDIOVISUAL S.A.S.	INVESTIGADOR	10.10	12
	PRODUCTOR	14.00	14.9
	CAMARÓGRAFO	24.0	22.7
	EDITOR	29.0	26.2

Reel de la casa productora, máximo 300 puntos:

Se calificará: Fotografía y colorización, musicalización, composición, narrativa audiovisual, el puntaje máximo será 300 puntos, discriminados así:

Factores de calificación	Puntaje
Fotografía y colorización	100 puntos
Musicalización	40 puntos
Composición	60 puntos
Narrativa audiovisual	100 puntos

FACTOR DE CALIFICACIÓN: FOTOGRAFÍA Y COLORIZACIÓN MÁXIMO 100 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
TSÍMIN	40	70	70	80	60	64
TOMÁS CABALLO	80	100	90	100	100	94
VIDA EQUINA	10	65	60	100	70	61
SAGITARIO	50	20	50	50	10	36

Observaciones:

Evaluador 1: En general se ve muchos cambios en la colorización. No estaban parejos. Poco se pudo apreciar en fotografía.

Evaluador 2: El trabajo de fotografía de la propuesta de Tomás caballo es muy coherente y acorde a la temática planteada, además visualmente las animaciones son muy atractivas.

Evaluador 3: Tomás caballo presenta una gran propuesta de fotografía y colorización.

Evaluador 4: Tomás caballo tiene el máximo potencial.

Evaluador 5: Tomás el caballo, se destaca por su propuesta clara de fotografía y colorización apropiada para el proyecto.

FACTOR DE CALIFICACIÓN: MUSICALIZACIÓN MÁXIMO 40 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
TSÍMIN	15	20	30	30	20	23
TOMÁS CABALLO	20	35	40	40	30	33
VIDA EQUINA	5	20	20	30	20	19
SAGITARIO	3	10	10	20	10	11

Evaluador 1: En general no se logra un buen trabajo de ninguno de ninguno en este factor.

Evaluador 2: Ninguno de los reels presentan una propuesta contundente a nivel musical.

Evaluador 3: Tomás caballo genera ambientes emociones con la musicalización.

Evaluador 4: Tomás caballo emplea la música para hacer los énfasis en los momentos adecuados.

Evaluador 5: En general ninguna propuesta sobresale.

FACTOR DE CALIFICACIÓN: COMPOSICIÓN MÁXIMO 60 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
TSÍMIN	20	50	40	50	40	40
TOMÁS CABALLO	55	55	60	60	60	58
VIDA EQUINA	20	30	30	60	60	40
SAGITARIO	15	10	20	30	10	17

Evaluador 1: En general muy débil el tema de composición. Solo uno logra una buena composición. No se si no quedó claro que se buscaba.

Evaluador 2: La propuesta de Tomás caballo es sobresaliente en comparación a los demás.

Evaluador 3: Tomás caballo presenta una propuesta rica en planos y cada uno aporta a la narración.

Evaluador 4: Tomás caballo supera las demás propuestas.

Evaluador 5: El reel de sagitario no hay suficientes planos para evaluar la composición.

FACTOR DE CALIFICACIÓN: NARRATIVA AUDIOVISUAL MÁXIMO 100 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
TSÍIMIN	30	80	70	80	70	66
TOMÁS CABALLO	90	90	90	100	90	92
VIDA EQUINA	40	70	60	90	80	68
SAGITARIO	30	30	40	50	10	32

Evaluador 1: En general, no considero que sean buenos reels. Solo uno logra una narrativa buena para el producto.

Evaluador 2: La narrativa audiovisual de Tomás caballo evidencia la experiencia en este tipo de contenidos.

Evaluador 3: Tomás caballo cuenta en pocos minutos una gran historia, relacionada con la temática.

Evaluador 4: Tomás caballo cuenta la historia completa.

Evaluador 5: La narrativa de sagitario fue deficiente, las animaciones, aunque variadas de poca calidad.

Reel del locutor máximo 300 puntos.

Se calificará: Escenificación (emoción y actitud), tono, credibilidad, el puntaje máximo será 300 puntos, discriminados así:

Factores de calificación	Puntaje
Escenificación (emoción y actitud)	150 puntos
Tono	50 puntos
Credibilidad	100 puntos

FACTOR DE CALIFICACIÓN: ESCENIFICACIÓN (EMOSIÓN Y ACTITUD) MÁXIMO 150 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
TSÍIMIN	90	100	100	100	100	98
TOMÁS CABALLO	130	140	120	150	150	138
VIDA EQUINA	80	100	100	100	100	96
SAGITARIO	100	100	80	120	100	100

Evaluador 1: Me gustó mucho la de Tomás caballo ya que se ve una buena oportunidad de personificación.

Evaluador 2: Las propuestas de Tomás caballo son muy buenas y con gran capacidad de personificación. Conectan mucho con el público y generan emociones diferentes.

Evaluador 3: Tomás caballo presenta una propuesta rica en interpretaciones y roles.

Evaluador 4: Tanto la mujer como el hombre de Tomás caballo son perfectos.

Evaluador 5: En general las locuciones fueron buenas, pero solo Tomás caballo evidencio escenificación.

FACTOR DE CALIFICACIÓN: TONO MÁXIMO 50 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
TSÍIMIN	20	40	40	50	50	40
TOMÁS CABALLO	40	45	50	50	50	47
VIDA EQUINA	30	40	40	50	50	42
SAGITARIO	40	30	30	50	50	40

Evaluador 1: General se encuentran un buen tono para la locución.

Evaluador 2: En general todos tienen muy buen tono. Pero para los requerimientos de Yo, el caballo, las propuestas de Tomás se adaptan mucho mejor

Evaluador 3: Tomás caballo su propuesta se acerca al objetivo del programa.

Evaluador 4: Muy buenos todos.

Evaluador 5: Todas las locuciones tienen muy buen tono.

FACTOR DE CALIFICACIÓN: CREDIBILIDAD MÁXIMO 100 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
TSÍIMIN	60	80	80	90	80	78
TOMÁS CABALLO	100	90	90	100	100	96
VIDA EQUINA	50	80	70	90	80	74
SAGITARIO	70	80	60	100	90	80

Evaluador 1: Buena credibilidad y uno de ellos con muchas opiniones.

Evaluador 2: Todas las voces generan conexión y credibilidad, insisto que, para los fines del contenido, funcionan mucho mejor las propuestas de Tomás caballo.

Evaluador 3: Las voces de Tomás caballo tienen la gracia, el estilo y la interpretación que se espera para el contenido.

Evaluador 4: Muy buenos todos con gran evidencia hacia Tomás caballo y sagitario.

Evaluador 5: Todas las propuestas evidencian credibilidad, pero la de Tomás caballo sobresale con las suyas.

Puntaje Total:

PROVEEDOR	PUNTAJE
IMAGINARIO AUDIOVISUAL S.A.S.	558
MP4 PRODUCCIONES TELEVISIÓN Y VIDEO S.A.S.	409
TORNEOS COLOMBIA S.A.S.	400
TV CÁMARAS S.A.S	316

3. La casa productora ganadora de acuerdo con el puntaje obtenido es Imaginario Audiovisual S.A.S. de conformidad a lo establecido en el numeral 5.7 de los términos de

referencia en el cual se indica que “será seleccionada la cotización que obtenga el mayor puntaje.”

DESARROLLO PROGRAMA FELIZ DE SEMANA

Se inicia la reunión anotando que sólo se calificarán las cotizaciones que cumplan con todos los requisitos.

Se presentó un proveedor Producciones Cosmovisión S.A.S. y de acuerdo a la lista de chequeo de jurídica aporta la totalidad de documentos y formatos requeridos en la solicitud de cotización DPYT 27-2023.

1. Evaluación de acuerdo a los ítems especificados en la solicitud de cotización.

FACTORES DE EVALUACIÓN	CALIFICACIÓN
Reel casa productora	300 PUNTOS
Reel del presentador	300 PUNTOS
TOTAL	600 PUNTOS

Experiencia específica en producción y postproducción de contenidos:

Los certificados o contratos que no cumplan con:

- Los certificados que no describan el objeto del servicio, no se tendrán en cuenta.
- Los certificados que no tengan el día, mes y año, no se tendrán en cuenta.
- Los certificados que informen que prestan servicios desde hace varios años, no se tendrán en cuenta, deben tener descrito el día-mes-año.
- No se tendrán en cuenta los contratos con Teleantioquia que fueron cancelados en su momento.

PRODUCCIONES COSMOVISIÓN S.A.S.						
No.	APORTO CERT.	Entidad contratante	Objeto	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	Teleantioquia	OK	56255	29-11-2022	25-12-2022
2	SI	Teleantioquia	OK	DPYT 02-2009	01-08-2019	15-12-2019
3	SI	Teleantioquia	OK	21630	14-09-2018	31-12-2018
4	SI	Teleantioquia	OK	21524	14-03-2018	31-12-2018
5	SI	Teleantioquia	OK	21091	09-06-2017	31-12-2017

Experiencia laboral: Debe diligenciar el formato 4, adjuntar los certificados de estudio y los certificados laborales que acrediten los años de experiencia relacionados con el perfil diligenciado en el formato 4.

Generalidades sobre el proceso de evaluación hojas de vida. En el caso de las certificaciones de estudio y laborales ofrecidas por cada perfil, se encontró que:

- a) En aquellos casos donde los certificados laborales se cruzan en el tiempo, es decir, una misma persona figura acreditada por diferentes empresas en el mismo periodo (caso de los freelance), se toma como tiempo de experiencia el certificado cuyo periodo sea más extenso y cubra los demás. Se advierte que en ningún caso las experiencias que se cruzan fueron sumadas.
- b) Los certificados laborales que acreditaban perfiles específicos bajo otras experiencias no fueron tenidos en cuenta, es decir, si se solicitaba experiencia de camarógrafo y su certificado laboral acreditaba experiencia como sonidista o asistente, este certificado no fue tenido en cuenta.

FORMATO 4			
PROVEEDOR	CARGO	FORMATO 4	DÍAS CERTIFICADOS
PRODUCCIONES COSMOVISIÓN S.A.S.	REALIZADOR	10.0	9.2
	PRODUCTOR	16.0	14.1
	CAMARÓGRAFO	7.0	8.1
	EDITOR	23.0	23.2

Reel de la casa productora, máximo 300 puntos:

Se calificará: Fotografía y colorización, musicalización, composición, narrativa audiovisual, el puntaje máximo será 300 puntos, discriminados así:

Factores de calificación	Puntaje
Fotografía y colorización	100 puntos
Musicalización	40 puntos
Composición	60 puntos
Narrativa audiovisual	100 puntos

FACTOR DE CALIFICACIÓN: FOTOGRAFÍA Y COLORIZACIÓN MÁXIMO 100 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
VISIONARIO	50	80	80	90	70	74

Observaciones:

Evaluador 1: La fotografía y la colorización no es la mejor.

Evaluador 2: Según el reel tiene mucha experiencia en el medio, pero no sobresalen por su propuesta fotográfica.

Evaluador 3: La fotografía es básica.

Evaluador 4: La propuesta es básica para el contenido.

Evaluador 5: Propuesta muy normal. Nada que se destaque en especial.

FACTOR DE CALIFICACIÓN: MUSICALIZACIÓN MÁXIMO 40 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
VISIONARIO	5	20	30	30	30	23

Evaluador 1: No tienen propuesta musical alguna.

Evaluador 2: La música no aporta mucho valor al reel, solo acompaña las imágenes, pero no propone narrativa.

Evaluador 3: Pensar en buscar música más contemporánea, la utilizada suena a música de otra década.

Evaluador 4: Se sugiere poner música más acorde al contenido.

Evaluador 5: Ortodoxos. Deberían tener propuestas más innovadoras.

FACTOR DE CALIFICACIÓN: COMPOSICIÓN MÁXIMO 60 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
VISIONARIO	30	40	40	50	50	42

Evaluador 1: En general falta mejorar mucho desde la composición, la planimetría y la propuesta narrativa.

Evaluador 2: Deben mejorar mucho en su propuesta narrativa y planimetría.

Evaluador 3: Simple

Evaluador 4: Se sugiere proponer imágenes que se asemejen más al contenido.

Evaluador 5: Sin mucha creatividad.

FACTOR DE CALIFICACIÓN: NARRATIVA AUDIOVISUAL MÁXIMO 100 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
VISIONARIO	50	70	50	50	90	62

Evaluador 1: En general el reel no sorprende narrativamente hablando, se sugiere arriesgarse más desde lo visual para captar la audiencia infantil.

Evaluador 2: No logran impactar narrativamente con las imágenes.

Evaluador 3: Se debe pensar en algo más interactivo.

Evaluador 4: Se recomienda en la presentación y contenido del reel enviar propuestas que puedan evidenciar la experiencia en contenidos como el que se está evaluando.

Evaluador 5: Ninguna. Usaron solo música, dejando por fuera el sonido ambiente y el audio asociado.

Reel del presentador máximo 300 puntos.

Se revisará: Tratamiento y lenguaje audiovisual, la creatividad y originalidad, la empatía y el conocimiento que presente frente a los temas. Nota: el reel no pueden tener marcas de **créditos, logos de la casa productora, nombres de programas.**

SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
VISIONARIO	290	280	300	300	300	294

Evaluador 1: La Niña se desenvuelve muy bien y además es dulce, cercana y divertida.

Evaluador 2: La Niña pequeña es encantadora, profesional, espontánea, alegre y según el reel ha pasado por varios formatos de TV y tiene mucha experiencia.

Evaluador 3: Su carisma es justo para el programa, se habla de una presentadora puesta.

Evaluador 4: La propuesta de presentadora (niña) cumple con los requisitos para este ítem y para el contenido.

Evaluador 5: Se merece la calificación completa, será una gran compañía para la actual presentadora.

Puntaje Total:

PROVEEDOR	PUNTAJE
PRODUCCIONES COSMOVISIÓN S.A.S.	495

3. La casa productora ganadora de acuerdo con el puntaje obtenido es Producciones Cosmovisión S.A.S. de conformidad a lo establecido en el numeral 5.7 de los términos de referencia en el cual se indica que “será seleccionada la cotización que obtenga el mayor puntaje.”

DESARROLLO PROGRAMA DALEPLAY eSPORTS

Se inicia la reunión anotando que sólo se calificarán las cotizaciones que cumplan con todos los requisitos.

Se presentaron cinco (5) casas productoras a saber: Torneos Colombia S.A.S., MP4 Producciones Televisión S.A.S., Universidad de Medellín, Opción Video Digital S.A.S. y Producciones Cosmovisión S.A.S.

De acuerdo a la lista de chequeo de la Secretaría Jurídica describe que todas las empresas interesadas aportan la totalidad de documentos y formatos requeridos en la solicitud de cotización DPYT 27-2023.

1. Evaluación de acuerdo a los ítems especificados en la solicitud de cotización.

FACTORES DE EVALUACIÓN	CALIFICACIÓN
Reel casa productora	300 PUNTOS
Reel del presentador	300 PUNTOS
TOTAL	600 PUNTOS

Las casas productoras o proveedores podrán presentarse a uno o varios programas. En ningún caso una casa productora podrá ganarse más de un contenido. De ahí que el proceso de evaluación se realizará en el orden en el cual se describen los programas en esta invitación.

La evaluación de las propuestas se realizará en el orden en el cual aparecen publicadas en esta invitación. Primero se evaluarán todas las propuestas presentadas para el programa Antioquia territorio silvestre, luego Saber Tever, luego La Tribu, luego Aqua, luego Yo, el Caballo, luego Feliz de Semana y por último Dale Play eSport. Los ganadores en cada uno de los contenidos, se irán descartando para ser evaluados en el programa siguiente, de acuerdo con el orden de evaluación.

Por lo anterior, las casas productoras Opción Video Digital S.A.S. y Producciones Cosmovisión S.A.S. no se evalúan porque fueron los ganadores de los contenidos “Antioquia Territorio Silvestre” y “Feliz de semana” respectivamente.

Experiencia específica en producción y postproducción de contenidos:

Los certificados o contratos que no cumplan con:

- Los certificados que no describan el objeto del servicio, no se tendrán en cuenta.
- Los certificados que no tengan el día, mes y año, no se tendrán en cuenta.
- Los certificados que informen que prestan servicios desde hace varios años, no se tendrán en cuenta, deben tener descrito el día-mes-año.

- No se tendrán en cuenta los contratos con Teleantioquia que fueron cancelados en su momento.

TORNEOS COLOMBIA S.A.S.						
No.	APORTO CERT.	Entidad contratante	Objeto	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	Teleantioquia	OK	22073	2/08/2019	30/11/2019
2	SI	Teleantioquia	OK	21642	27/09/2018	31/12/2018
3	SI	Teleantioquia	OK	22059	24/07/2019	30/11/2019
4	SI	Teleantioquia	OK	22043	9/07/2019	30/11/2019
5	SI	UNE EPM	OK	4210000733	16/04/2016	16/04/2019
MP4 PRODUCCIONES TELEVISIÓN Y VIDEO S.A.S.						
No.	APORTO CERT.	Entidad contratante	Objeto	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	Teleantioquia	OK	23314	9/07/2021	31/12/2021
2	SI	Teleantioquia	OK	23211	16/04/2021	31/12/2021
3	SI	RIUM	OK		3/06/2018	10/02/2022
4	SI	SIGNALIS	OK		1/08/2017	12/02/2023
5	SI	AMC NETWORKS	OK		2/03/2015	31/12/2022
UNIVERSIDAD DE MEDELLÍN						
No.	APORTO CERT.	Entidad contratante	Objeto	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	Teleantioquia	OK	22.038	3/07/2019	30/11/2019
2	SI	Teleantioquia	OK	22.030	20/06/2019	30/11/2019
3	SI	Teleantioquia	OK	22.520	12/06/2020	30/11/2020
4	SI	CAJA DE COMPENSACIÓN	OK	20180280	9/07/2018	8/07/2021
5	SI	DESARROLLO VIAL	OK	OS1-118; OS1-119; OS1-305; OS1-601; OS1-674; OS1-686;	1/09/2019	31/03/2020

Experiencia laboral: Deben diligenciar el formato 4, adjuntar los certificados de estudio y los certificados laborales que acrediten los años de experiencia relacionados con el perfil diligenciado en el formato 4.

Generalidades sobre el proceso de evaluación hojas de vida. En el caso de las certificaciones de estudio y laborales ofrecidas por cada perfil, se encontró que:

- En aquellos casos donde los certificados laborales se cruzan en el tiempo, es decir, una misma persona figura acreditada por diferentes empresas en el mismo periodo (caso de los freelance), se toma como tiempo de experiencia el

certificado cuyo periodo sea más extenso y cubra los demás. Se advierte que en ningún caso las experiencias que se cruzan fueron sumadas.

- c) Los certificados laborales que acreditaban perfiles específicos bajo otras experiencias no fueron tenidos en cuenta, es decir, si se solicitaba experiencia de camarógrafo y su certificado laboral acreditaba experiencia como sonidista o asistente, este certificado no fue tenido en cuenta.

FORMATO 4			
PROVEEDOR	CARGO	FORMATO 4	DÍAS CERTIFICADOS
TORNEOS COLOMBIA S.A.S.	PRESENTADOR	6.8	6.7
	REALIZADOR	5.2	5.2
	PRODUCTOR	10.3	10.2
	CAMARÓGRAFO	12.3	12.2
	EDITOR	6.0	5.9
MP4 PRODUCCIONES TELEVISIÓN Y VIDEO S.A.S.	PRESENTADOR	7.5	7.4
	REALIZADOR	19.2	19.2
	PRODUCTOR	8.11	9
	CAMARÓGRAFO	13.1	13.8
	EDITOR	10.7	10.6
UNIVERSIDAD DE MEDELLÍN	PRESENTADOR	3.0	3.2
	REALIZADOR	3.0	3.9
	PRODUCTOR	9.5	9.7
	CAMARÓGRAFO	11.11	11.9
	EDITOR	26.0	27.1

Reel de la casa productora, máximo 300 puntos:

Se calificará: Fotografía y colorización, musicalización, composición, narrativa audiovisual, el puntaje máximo será 300 puntos, discriminados así:

Factores de calificación	Puntaje
Fotografía y colorización	100 puntos
Musicalización	40 puntos
Composición	60 puntos
Narrativa audiovisual	100 puntos

FACTOR DE CALIFICACIÓN: FOTOGRAFÍA Y COLORIZACIÓN MÁXIMO 100 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
KIWIS	100	60	70	80	60	74
E-SPORTS	100	100	90	100	100	98
GAME WINNER	100	75	90	70	80	83

Observaciones:

Evaluador 1: E-sport sobresale.

Evaluador 2: Kiwis la fotografía bien, E-sports adecuado manejo del estudio, Game winner no tengo observación.

Evaluador 3: Game winner propone un reel más completo y diverso.

Evaluador 4: Resalta e-sport por su look gamer y digital.

Evaluador 5: E-sports hace una propuesta innovadora con buena fotografía.

FACTOR DE CALIFICACIÓN: MUSICALIZACIÓN MÁXIMO 40 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
KIWIS	30	20	20	30	30	26
E-SPORTS	40	30	30	35	40	35
GAME WINNER	20	60	40	30	30	36

Evaluador 1: E-sport se acerca mucho a la necesidad del programa requerido.

Evaluador 2: Sin observaciones.

Evaluador 3: La mejor propuesta es la de game winner.

Evaluador 4: Todos muy similares, ninguno ve más allá del simple acompañamiento de la imagen.

Evaluador 5: Ninguna de las propuestas se destaca de manera positiva.

FACTOR DE CALIFICACIÓN: COMPOSICIÓN MÁXIMO 60 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
KIWIS	50	30	40	50	50	44
E-SPORTS	60	60	50	60	50	56
GAME WINNER	50	70	50	30	50	50

Evaluador 1: No se puede evaluar adecuadamente a E-sport, por ser un detrás de cámara, sin embargo, se infiere una intención buena.

Evaluador 2: E-sports la utilización de pantallas muy favorable para los planos.

Evaluador 3: E-sports y game winner tiene empate en el puntaje, sin embargo, se recomienda mejorar las propuestas presentadas para el contenido.

Evaluador 4: Se destaca E-sports por encuadres y movimientos de cámara más inclinados a la temática del programa propuesto.

Evaluador 5: En general las propuestas estuvieron muy parejas.

FACTOR DE CALIFICACIÓN: NARRATIVA AUDIOVISUAL MÁXIMO 100 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
KIWIS	100	70	70	50	60	70
E-SPORTS	20	90	80	90	70	70
GAME WINNER	80	65	90	90	60	77

Evaluador 1: No hay ninguna en E-sports, le doy el beneficio de la duda.

Evaluador 2: Sin comentarios.

Evaluador 3: Game winner presenta un reel más complejo.

Evaluador 4: Reel muy pobres en cuanto a narrativa. Se destaca E-sports por el ritmo y la edición del detrás de cámaras, pero no es un reel.

Evaluador 5: Aunque es más un detrás de cámaras que un reel, E-sports deja una buena sensación.

Reel del presentador máximo 300 puntos.

Se revisará: Tratamiento y lenguaje audiovisual, la creatividad y originalidad, la empatía y el conocimiento que presente frente a los temas. Nota: el reel no pueden tener marcas de créditos, logos de la casa productora, nombres de programas.

SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
KIWIS	150	200	50	50	90	108
E-SPORTS	200	180	200	25	100	141
GAME WINNER	250	150	250	20	80	150

Evaluador 1: Ninguna llena las expectativas.

Evaluador 2: Sin comentarios.

Evaluador 3: Kiwis propone una presentadora con un reel que permite evidenciar el nombre de una casa productora.

Evaluador 4: Ninguna de las chicas apunta al perfil milenial, fresco y juvenil que se busca.

Evaluador 5: Aunque la presentadora de E-sports tiene conocimiento del tema, el look no es acorde al contenido, las otras no son el perfil.

Puntaje Total:

PROVEEDOR	PUNTAJE
TORNEOS COLOMBIA S.A.S.	400
UNIVERSIDAD DE MEDELLÍN	346
MP4 PRODUCCIONES TELEVISIÓN Y VIDEO S.A.S.	322

3. La casa productora ganadora de acuerdo con el puntaje obtenido es Torneos Colombia S.A.S. de conformidad a lo establecido en el numeral 5.7 de los términos de referencia en el cual se indica que “será seleccionada la cotización que obtenga el mayor puntaje.”