



SOLICITUD DE COTIZACIONES DPYT 42-2022

SERVICIOS DE REALIZACIÓN, PRODUCCIÓN Y POSTPRODUCCIÓN CONTENIDO LA SINFONÍA DE LOS BICHOS RAROS, FINANCIADOS CON RECURSOS FUTIC, VIGENCIA 2022

La contratación de Teleantioquia, esta ceñida a los principios de la buena fe, igualdad, moralidad, eficacia, eficiencia, equidad, economía, responsabilidad, equilibrio financiero y respeto por la autonomía de la voluntad privada. Igualmente, en la contratación de la entidad se aplicarán los principios que rigen la prestación de servicios de televisión contenidos en el artículo 2° de la Ley 182 de 1995 y los principios generales del derecho.

Una vez concluida la fase de evaluación de la cotización presentada al proceso de solicitud **DPYT 42-2022**, se informa que según los criterios de calificación establecidos en los términos de referencia numeral 5.4, y dentro del término establecido para la selección.

En consecuencia, se procederá con los trámites contractuales con el proveedor seleccionado para cada contenido.

SECRETARÍA GENERAL

Se anexa informe de evaluación elaborado por el equipo designado.

DESARROLLO

1. Se inicia la reunión anotando que sólo se calificarán las cotizaciones que cumplan con todos los requisitos.

Se presentó una casa productora a saber: Diptongo S.A.S.

De acuerdo a la lista de chequeo de la Secretaría Jurídica describe que la empresa interesada aporta la totalidad de documentos y formatos requeridos en la solicitud de cotización DPYT 42-2022.

2. Evaluación de acuerdo a los ítems especificados en la solicitud de cotización

FACTORES DE EVALUACIÓN	CALIFICACIÓN
Experiencia laboral	200 PUNTOS
Reel casa productora	200 PUNTOS
TOTAL	400 PUNTOS

Experiencia laboral, máximo 200 puntos: Deben diligenciar el formato 4, adjuntar los certificados de estudio y los certificados laborales que acrediten los años de experiencia relacionados con el perfil diligenciado en el formato 4.

Generalidades sobre el proceso de evaluación hojas de vida. En el caso de las certificaciones de estudio y laborales ofrecidas por cada perfil, se encontró que:

- 1) En aquellos casos donde los certificados laborales se cruzan en el tiempo, es decir, una misma persona figura acreditada por diferentes empresas en el mismo periodo (caso de los freelance), se toma como tiempo de experiencia el certificado cuyo periodo sea más extenso y cubra los demás. Se advierte que en ningún caso las experiencias que se cruzan fueron sumadas.
- 2) Los certificados laborales que acreditaban perfiles específicos bajo otras experiencias no fueron tenidos en cuenta, es decir, si se solicitaba experiencia de camarógrafo y su certificado laboral acreditaba experiencia como sonidista o asistente, este certificado no fue tenido en cuenta.

Si no cumple con los requisitos exigidos no se continúa con los siguientes puntos de evaluación, además No se tendrán en cuenta o no suma puntaje los certificados que no se encuentren relacionados en el formato 4 y que no cumplan con la experiencia profesional solicitada.

PROVEEDOR	CARGO	FORMATO 4	DÍAS CERTIFICADOS	PUNTAJE TOTAL	SUMATORIA
DIPTONGO S.A.S.	DIRECTOR	15.0	10.3	50	110
	PRODUCTOR	5.0	5.4	15	
	EDITOR	8.0	7.1	30	
	CAMARÓGRAFO	5.0	5.4	15	

Reel de la casa productora, máximo 200 puntos: Para la evaluación reel de la casa productora, el comité evaluador entrega un acta, con las calificaciones otorgadas al seudónimo y arroja dicha información.

Factores de calificación	Puntaje
Fotografía y colorización	60 puntos
Musicalización	40 puntos
Composición	50 puntos
Narrativa audiovisual	50 puntos

La propuesta remitida por la casa productora corresponde con el seudónimo:

SEUDÓNIMO
SONREIR

La evaluación según lo descrito anteriormente y soportado en los documentos adjuntos (evaluaciones), que contienen los puntajes del comité evaluador, arrojó el siguiente resultado:

FACTOR DE CALIFICACIÓN: FOTOGRAFÍA Y COLORIZACIÓN MÁXIMO 60 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
SONREIR	60	60	50	60	50	56

Evaluador 1: Buena definida a lo que quiere decir.

Evaluador 2: La factura de la calidad de imagen es buena, buen manejo de fotografía y color que va de la mano de la narración.

Evaluador 3: Excelente imagen y buen manejo de las mismas.

Evaluador 4: Excelente composición fotográfica y colorización, muy pareja aún en los cambios bruscos de planos.

Evaluador 5: Buena factura – calidad cinematográfica.

FACTOR DE CALIFICACIÓN: MUSICALIZACIÓN MÁXIMO 40 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
SONREIR	40	40	30	40	40	38

Evaluador 1: Muy comprometida para cada una de las cosas a interpretar.

Evaluador 2: La música es de muy buena calidad permitiendo crear emociones en la persona que lo está viendo.

Evaluador 3: Se debe manejar con cuidado cuando se combinan voces con música, en ocasiones ésta opaca las voces.

Evaluador 4: Imágenes acordes a la musicalización, tango en ritmos como en manejo de velocidades en los planos.

Evaluador 5: Excelente, coherente, suma en cada pieza a la narración AV.

FACTOR DE CALIFICACIÓN: COMPOSICIÓN MÁXIMO 50 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
SONREIR	50	40	50	50	40	46

Evaluador 1: Me gustó mucho, se entiende cada uno de lo que quiere transmitir.

Evaluador 2: Buen manejo de los planos.

Evaluador 3: Refleja idoneidad en su manejo.

Evaluador 4: Cuidado de los detalles en el peso visual al componer cada plano.

Evaluador 5: Sin comentarios

FACTOR DE CALIFICACIÓN: NARRATIVA AUDIOVISUAL MÁXIMO 50 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
SONREIR	50	50	40	45	50	47

Evaluador 1: Muy buena entendible y comprensión a lo que se quiere entender.

Evaluador 2: Buena narrativa audiovisual, se entiende la intención y lo que se pretende transmitir con las imágenes y el audio, se recomienda tener un solo reel para muestra una propuesta.

Evaluador 3: A pesar de que en el primero no se escuchaba muy bien se evidencia en los otros dos videos un correcto desarrollo de la misma.

Evaluador 4: Siento que me quedó faltando un poco más de información en voz para completar la parte visual, aun así, muy buen trabajo.

Evaluador 5: Tiene sello, marca la diferencia, se evidencia dominio y excelencia en el manejo de recursos técnicos al servicio de la historia que cuentan las imágenes.

Experiencia específica en producción y postproducción de contenidos: No se evaluó los certificados o contratos que tienen más de cinco años y los cinco primeros contratos registrados en el formato 3, se toma como referencia el cierre de la convocatoria el 13 de junio de 2022 menos cinco años: 13 de junio de 2017.

Tampoco se toma en cuenta los certificados o contratos que no cumplan con:

- Los certificados que no describan el objeto del servicio, no se tendrán en cuenta.
- Los certificados que no tengan el día, mes y año, no se tendrán en cuenta.
- Los certificados que informen que prestan servicios desde hace varios años, no se tendrán en cuenta, deben tener descrito el día-mes-año.
- No se tendrán en cuenta los contratos con Teleantioquia que fueron cancelados en su momento.

Los proveedores cumplen con lo solicitado en el numeral 3.3.

DIPTONGO S.A.S.						
No.	APORTO CERT.	Entidad contratante	Objeto	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	TIGRELAB	OK	N/A / BARCELONA	19/05/2022	A LA ACTUALIDAD
2	SI	CARACOL	OK	N/A	26/01/2022	A LA ACTUALIDAD
3	SI	AG STUDIOS	OK	N/A	28/05/2021	20/12/2021
4	SI	ASOCIACIÓN	OK	104 DE 2020	21/07/2020	31/01/2021
5	SI	ASOCIACIÓN	OK	457 DE 2021	24/11/2021	24/10/2022

Librería: no otorga puntaje y los proveedores cumplen con lo solicitado en el numeral 3.5

Puntaje Total:

PROVEEDOR	PUNTAJE
DIPTONGO S.A.S.	297