



SOLICITUD DE COTIZACIONES DPYT 30-2022

SERVICIOS DE REALIZACIÓN, PRODUCCIÓN Y POSTPRODUCCIÓN VARIOS CONTENIDOS, FINANCIADOS CON RECURSOS FUTIC, VIGENCIA 2022

La contratación de Teleantioquia, esta ceñida a los principios de la buena fe, igualdad, moralidad, eficacia, eficiencia, equidad, economía, responsabilidad, equilibrio financiero y respeto por la autonomía de la voluntad privada. Igualmente, en la contratación de la entidad se aplicarán los principios que rigen la prestación de servicios de televisión contenidos en el artículo 2° de la Ley 182 de 1995 y los principios generales del derecho.

Una vez concluida la fase de evaluación de la cotización presentada al proceso de solicitud **DPYT 30-2022**, se informa que según los criterios de calificación establecidos en los términos de referencia numeral 9, y dentro del término establecido para la selección.

En consecuencia, se procederá con los trámites contractuales con el proveedor seleccionado para cada contenido.

SECRETARÍA GENERAL

Se anexa informe de evaluación elaborado por el equipo designado.

DESARROLLO PROGRAMA A UNA SOLA VOZ

1. Revisión de Check List jurídico, para determinar cuáles son las casas productoras que pasan a ser evaluadas.
2. Asignación de puntaje a los proponentes que cumplen con los requisitos exigidos en los términos de referencia.
3. Datos de la casa productora seleccionada, vigencia de la orden de compra y supervisor del contrato.

1. Se inicia la reunión anotando que sólo se calificarán las cotizaciones que cumplan con todos los requisitos.

Se presentaron cuatro (4) casas productoras a saber: Telecinco S.A.S., MP4 Producciones Televisión y Video S.A.S., TV Cámaras S.A.S. y Dieciseis 9 Films S.A.S.

De acuerdo a la lista de chequeo de la Secretaría Jurídica describe que las empresas interesadas aportan la totalidad de documentos y formatos requeridos en la solicitud de cotización DPYT 30-2022.

2.Evaluación de acuerdo a los ítems especificados en la solicitud de cotización.

FACTORES DE EVALUACIÓN	CALIFICACIÓN
Experiencia laboral	200 PUNTOS
Reel casa productora	200 PUNTOS
TOTAL	400 PUNTOS

Experiencia laboral, máximo 200 puntos: Deben diligenciar el formato 4, adjuntar los certificados de estudio y los certificados laborales que acrediten los años de experiencia relacionados con el perfil diligenciado en el formato 4.

Generalidades sobre el proceso de evaluación hojas de vida. En el caso de las certificaciones de estudio y laborales ofrecidas por cada perfil, se encontró que:

En aquellos casos donde los certificados laborales se cruzan en el tiempo, es decir, una misma persona figura acreditada por diferentes empresas en el mismo periodo (caso de los freelance), se toma como tiempo de experiencia el certificado cuyo periodo sea más extenso y cubra los demás. Se advierte que en ningún caso las experiencias que se cruzan fueron sumadas.

Los certificados laborales que acreditaban perfiles específicos bajo otras experiencias no fueron tenidos en cuenta, es decir, si se solicitaba experiencia de camarógrafo y su certificado laboral acreditaba experiencia como sonidista o asistente, este certificado no fue tenido en cuenta.

Si no cumple con los requisitos exigidos no se continúa con los siguientes puntos de evaluación, además No se tendrán en cuenta o no suma puntaje los certificados que no se encuentren relacionados en el formato 4 y que no cumplan con la experiencia profesional solicitada.

FORMATO 4					
PROVEEDOR	CARGO	FORMATO 4	DÍAS CERTIFICADOS	PUNTAJE TOTAL	SUMATORIA
TELECINCO S.A.S.	REALIZADOR	14.0	10.6	50	180
	PRODUCTOR	28.0	28.2	50	
	CAMARÓGRAFO	11.0	11.2	50	
	EDITOR	8.0	8.2	30	
TV CÁMARAS S.A.S	REALIZADOR	17.0	16.7	50	200
	PRODUCTOR	22.0	23.5	50	
	CAMARÓGRAFO	15.0	11.8	50	
	EDITOR	10.0	11	50	
MP4 PRODUCCIONES	REALIZADOR	18.2	18.2	50	180
	PRODUCTOR	7.9	7.7	30	

	CAMARÓGRAFO	14.5	14.4	50	
	EDITOR	13.9	13.8	50	
DIECISEIS 9 FILMS S.A.S.	REALIZADOR	14.0	15	50	165
	PRODUCTOR	11.0	5.2	15	
	CAMARÓGRAFO	11.0	11	50	
	EDITOR	13.0	13.6	50	

Reel de la casa productora, máximo 200 puntos:

Para la evaluación reel de la casa productora, el comité evaluador entrega un acta, con las calificaciones otorgadas al seudónimo y arroja dicha información.

Factores de calificación	Puntaje
Fotografía y colorización	60 puntos
Musicalización	40 puntos
Composición	50 puntos
Narrativa audiovisual	50 puntos

La evaluación según lo descrito anteriormente y soportado en los documentos adjuntos (evaluaciones), que contienen los puntajes del comité evaluador, arrojó el siguiente resultado:

El Reel identificado con el seudónimo “fémina”, abre tildado, no rueda fluido y no permite visualizar el contenido. Se revisó la USB en diferentes dispositivos, y no fue posible leer el material de manera adecuada. Por lo tanto, ninguno de los evaluadores pudo calificar el material.

FACTOR DE CALIFICACIÓN: FOTOGRAFÍA Y COLORIZACIÓN MÁXIMO 60 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
FÉMINA	0	0	0	0	0	0
MUJERES	30	30	40	60	30	38
ALDO	40	40	20	60	50	42
DELFINES	30	10	5	30	10	17

Evaluador 1: El manejo de la cámara resalta el trabajo y la historia detrás de cada personaje. Algunas propuestas presentaron trabajos de hace muchos años y se vieron desactualizados.
Evaluador 2: En general la fotografía deja ver la calidad de producción, a la mayoría le faltó trabajo en la colorización.

Evaluador 3: Mezcla de cámaras, lentes estándar, cero propuesta fotográfica.

Evaluador 4: Bien en “mujeres” y “aldo” mal en “delfines”.

Evaluador 5: En la mayoría no todos los planos están colorizados.

FACTOR DE CALIFICACIÓN: MUSICALIZACIÓN MÁXIMO 40 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
FÉMINA	0	0	0	0	0	0
MUJERES	30	20	40	40	10	28
ALDO	30	30	20	40	25	29
DELFINES	20	10	2	20	10	12

Evaluador 1: La música solo acompaña las imágenes y no se presenta como elemento que aporta a la narrativa.

Evaluador 2: La musicalización en la mayoría no aporta y parece puesta sin intención alguna, solo acompaña el hilo de imágenes.

Evaluador 3: “delfines” Se limita a unos cortes tipo noticiero. No coincide con lo que se busca.

Evaluador 4: Bien en “mujeres” y “aldo” mal en “delfines”. Aburrido en “delfines”.

Evaluador 5: Descuidan el audio ambiente por poner música.

FACTOR DE CALIFICACIÓN: COMPOSICIÓN MÁXIMO 50 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
FÉMINA	0	0	0	0	0	0
MUJERES	20	20	40	50	20	30
ALDO	30	40	20	50	40	36
DELFINES	20	10	2	20	10	12

Evaluador 1: Ninguna propuesta presenta una composición que sobresalga o impacte por su belleza visual.

Evaluador 2: A la presentación de los reels se queda un poco corta en la forma, solo uno de ellos mostró gran variedad de relatos y se arriesgó un poco más en la composición.

Evaluador 3: “Delfines” es tipo reportería no hay propuesta estética.

Evaluador 4: Me gusta, aunque normal en “mujeres” y “aldo”, aburrido en “delfines”

Evaluador 5: Mala utilización de transiciones.

FACTOR DE CALIFICACIÓN: NARRATIVA AUDIOVISUAL MÁXIMO 50 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
FÉMINA	0	0	0	0	0	0
MUJERES	20	30	20	40	20	26
ALDO	30	40	30	50	40	38
DELFINES	20	10	2	10	10	10

Evaluador 1: Manejan una estructura lineal y no sorprenden por el manejo de los elementos narrativos.

Evaluador 2: A modo general hay buena intención narrativa con las historias presentadas.

Evaluador 3: “delfines” no hay propuesta ni siquiera en la edición del reel. Mujeres tomó muchas imágenes de archivo, no se tomó el tiempo de emparejar o colorizar. No pensaron

en reel (tienen drone), “aldo” tomo todo de la propuesta de la temporada de habla por todas. No hizo nada distinto. No hay propuesta ni novedad.

Evaluador 4: Para una mejor evaluación debe haber una visualización más larga en “mujeres”

Evaluador 5: Solo en “aldo” mantiene una narrativa audiovisual coherente.

Experiencia específica en producción y postproducción de contenidos: No se evalúo los certificados o contratos que tienen más de cinco años, se toma como referencia el cierre de la convocatoria el 1 de marzo de 2022 menos cinco años: 1 de marzo de 2017

Tampoco se toma en cuenta los certificados o contratos que no cumplan con:

Los certificados que no describan el objeto del servicio, no se tendrán en cuenta.

Los certificados que no tengan el día, mes y año, no se tendrán en cuenta.

Los certificados que informen que prestan servicios desde hace varios años, no se tendrán en cuenta, deben tener descrito el día-mes-año.

No se tendrán en cuenta los contratos con Teleantioquia que fueron cancelados en su momento.

TELECINCO S.A.S.						
No.	APORTO CERT.	Entidad contratante	Objeto	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	COMCEL S.A	OK	4600014815 FUTURO 17-1-24	18-01-2021	01-03-2022
2	SI	UNE TELECOMUNICACIONES EPM	OK	4210000733 CINCO AÑOS 16-4-16	01-03-2017	16-04-2019
3	SI	Teleantioquia	OK	21642	10-04-2018	31-12-2018
4	SI	Teleantioquia	OK	21862	15-02-2019	31-12-2019
5	SI	Teleantioquia	OK	23256	20-05-2021	31-12-2021
				TOTAL		
TV CÁMARAS S.A.S						
No.	APORTO CERT.	Entidad contratante	Objeto	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	Teleantioquia	OK	22555	24-06-2020	31-12-2020
2	SI	Teleantioquia	OK	23212	16-04-2021	31-12-2021
3	SI	EPM	OK	CW71423	23-10-2019	23-10-2020
4	SI	EPM	OK	CW 109223	21-10-2020	20-08-2021
5	SI	JFK - Cooperativa financiera	OK		31-03-2020	31-03-2021
				TOTAL		
MP4 PRODUCCIONES						
No.	APORTO CERT.	Entidad contratante	Objeto	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)

1	SI	Teleantioquia	OK	23314	09-07-2021	31-12-2021
2	SI	RIUM S.A.S.	OK		03-06-2018	10-02-2022
3	SI	SIGNALIS	OK		01-08-2017	10-02-2022
4	SI	CONTRALORIA	OK	5 AÑOS 20-02-17	01-03-2017	30-11-2017
5	SI	AMC	OK		02-03-2015	15-01-2022
				TOTAL		
DIECISEIS 9 FILMS S.A.S.						
No.	APORTO CERT.	Entidad contratante	Objeto	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	Teleantioquia	OK	23217	16-04-2021	31-12-2021
2	SI	TELECARIBE	OK	160-2021	21-07-2021	31-12-2021
3	SI	CANAL CAPITAL	OK	591-2020	11-09-2020	10-02-2021
4	SI	616-2020	OK	616-2020	16-09-2020	15-02-2021
5	SI	084-2019	OK	084-2019	20-05-2019	15-12-2019
				TOTAL		

Librería: no otorga puntaje y los cuatro proveedores cumplen con lo solicitado en el numeral 3.5

Puntaje Total:

PROVEEDOR	PUNTAJE
MP4 PRODUCCIONES	325
TELECINCO S.A.S.	302
TV CÁMARAS S.A.S	252
DIECISEIS 9 FILMS S.A.S.	165

3. La casa productora ganadora de acuerdo con el puntaje obtenido es MP4 Producciones Televisión y Video S.A.S. de conformidad a lo establecido en el numeral 9 de los términos de referencia en el cual se indica que “será seleccionada la cotización que obtenga el mayor puntaje.”

DESARROLLO PROGRAMA L.A. CALLE DEL PUEBLO

1. Se inicia la reunión anotando que sólo se calificarán las cotizaciones que cumplan con todos los requisitos.

Se presentaron cuatro (4) casas productoras a saber: Telecinco S.A.S., Sede Televisión S.A.S., Imaginario Audiovisual, BNC Producciones Audiovisuales S.A.S.

De acuerdo a la lista de chequeo de la Secretaría Jurídica describe que las empresas interesadas aportan la totalidad de documentos y formatos requeridos en la solicitud de cotización DPYT 30-2022.

2. Evaluación de acuerdo a los ítems especificados en la solicitud de cotización.

FACTORES DE EVALUACIÓN	CALIFICACIÓN
Experiencia laboral	200 PUNTOS
Reel casa productora	200 PUNTOS
TOTAL	400 PUNTOS

Experiencia laboral, máximo 200 puntos: Deben diligenciar el formato 4, adjuntar los certificados de estudio y los certificados laborales que acrediten los años de experiencia relacionados con el perfil diligenciado en el formato 4.

Generalidades sobre el proceso de evaluación hojas de vida. En el caso de las certificaciones de estudio y laborales ofrecidas por cada perfil, se encontró que:

- 1) En aquellos casos donde los certificados laborales se cruzan en el tiempo, es decir, una misma persona figura acreditada por diferentes empresas en el mismo periodo (caso de los freelance), se toma como tiempo de experiencia el certificado cuyo periodo sea más extenso y cubra los demás. Se advierte que en ningún caso las experiencias que se cruzan fueron sumadas.
- 2) Los certificados laborales que acreditaban perfiles específicos bajo otras experiencias no fueron tenidos en cuenta, es decir, si se solicitaba experiencia de camarógrafo y su certificado laboral acreditaba experiencia como sonidista o asistente, este certificado no fue tenido en cuenta.

Si no cumple con los requisitos exigidos no se continúa con los siguientes puntos de evaluación, además No se tendrán en cuenta o no suma puntaje los certificados que no se encuentren relacionados en el formato 4 y que no cumplan con la experiencia profesional solicitada.

Se aclara que en los términos de registro experiencia laboral, máximo 200 puntos: pero la suma correcta es 250 puntos, porque son cinco talentos que se evalúan: director, realizador, productor, camarógrafo y editor.

FORMATO 4					
PROVEEDOR	CARGO	FORMATO 4	DÍAS CERTIFICADOS	PUNTAJE TOTAL	SUMATORIA
TELECINCO S.A.S.	DIRECTOR	19.0	19.8	50	230
	REALIZADOR	14.0	10.6	50	
	PRODUCTOR	28.0	28.2	50	
	CAMARÓGRAFO	11.0	11.2	50	
	EDITOR	8.0	8.2	30	
SEDE TELEVISIÓN S.A.S.	DIRECTOR	10.3	0		0
	REALIZADOR				
	PRODUCTOR				
	CAMARÓGRAFO				
	EDITOR				
IMAGINARIO AUDIOVISUAL	DIRECTOR	11.3	12.3	50	250
	REALIZADOR	10.9	10.7	50	
	PRODUCTOR	16.0	15.7	50	
	CAMARÓGRAFO	21.0	21.6	50	
	EDITOR	29	25.2	50	
BNC PRODUCCIONES AUDIOVISUALES S.A.S.	DIRECTOR	11.3	12.3	50	250
	REALIZADOR	10.9	10.7	50	
	PRODUCTOR	16.0	15.7	50	
	CAMARÓGRAFO	28.0	21.6	50	
	EDITOR	29	25.2	50	

El Proveedor Sede Televisión S.A.S. obtiene cero puntos:

El perfil de director, las certificaciones laborales que adjunta dice cargo desempeñados: realizador, camarógrafo y director, las certificaciones que dice director no tiene registrado el día de inicio ni día final, en los términos de referencia, numeral 3.4, párrafo cinco:

- Los certificados laborales que no tengan el **día**, mes y año, no se tendrán en cuenta.

Los certificados de experiencia laboral deberán tener especificadas las fechas (día, mes y año) en el que se presta el servicio como: director, investigador, presentador, realizador, productor, camarógrafo y editor, para poder contabilizar y certificar el número de años relacionados en el Formato 4. Adicional, el cargo desempeñado deberá estar correctamente especificado.

Los certificados laborales que acreditan perfiles específicos bajo otras experiencias no se tienen en cuenta, es decir, si se solicita experiencia de director y su certificado laboral acredita experiencia como realizador, camarógrafo, este certificado no se tiene cuenta.

Si no cumple con los requisitos exigidos no se continúa con los siguientes puntos de evaluación, además No se tendrán en cuenta o no suma puntaje los certificados laborales que no se encuentren relacionados en el formato 4 y que no cumplan con la experiencia profesional solicitada.

Formato 4 diligenciado por el proveedor:

CARGO DESEMPEÑADO
Realizador
Camarógrafo
Camarógrafo
Camarógrafo
Realizador
Realizador
Director

Pantallazos de soportes de la experiencia laboral:

Agudelo con C.C. 98549732. prestó servicios como realizador en el programa WIKIDS para el canal Teleantioquia desde el mes de Agosto de 2013 hasta Diciembre de 2013.

Como Camarógrafo, por contrato de prestación de servicios en las series “Bajo Palabra”, “A Ciencia Cierta”, “Punto Clave”, “La Aventura de la Vida” y “Alma Mater”, durante el período comprendido del 13 de enero al 12 de diciembre del 2000.

CARGO	VALOR	FECHA INICIO	FECHA FIN
REALIZADOR	\$1,723,341	01/04/2014	30/10/2014
REALIZADOR	\$1,780,097	10/11/2014	19/12/2014
REALIZADOR I	\$2,000,000	09/02/2015	09/02/2015
REALIZADOR	\$1,780,097	16/02/2015	31/03/2015
REALIZADOR	\$2,354,850	01/04/2015	29/10/2015
MONTAJISTA	\$2,228,148	30/10/2015	11/12/2015

No. 98'549.732 colaboró como Realizador Audiovisual desde el año 2013 y como camarógrafo desde el año 2005 en el *Centro de Producción de Televisión –CPTV de la Universidad de Medellín*, en diferentes proyectos audiovisuales, teniendo una bonificación en horas o días de acuerdo a la actividad realizada.

Agudelo con C.C. 98549732. prestó servicios como Director en el programa 6 y 9 con toda confianza para su canal en YOUTUBE desde el mes de mayo de 2019, 2020 y 2021.

INGRESO	SALIDA	DÍAS CERTIFICADOS COMO DIRECTOR	FORMATO 4	EMPRESA
31-8-2013	01-12-2013		92	OVD, NO DICE DÍA DE INICIO NI FINAL
26-7-1999	19-12-2003		1,607	UDEA, EL PERFIL CERTIFICADO NO ES LO SOLICITADO
15-9-2011	31-10-2011		46	UDEA, EL PERFIL CERTIFICADO NO ES LO SOLICITADO
16-2-2012	30-04-2012		74	UDEA, EL PERFIL CERTIFICADO NO ES LO SOLICITADO
1-4-2014	29-10-2015		576	JIRO, EL PERFIL CERTIFICADO NO ES LO SOLICITADO
2005	07-03-2016		40,431	UDEM, EL PERFIL CERTIFICADO NO ES LO SOLICITADO
30-5-2019	30-12-2021		945	EL BRUJO, NO DICE DÍA DE INICIO NI FINAL
	TOTAL DÍAS	-	43,771	
	TOTAL AÑOS	0.0		

El Proveedor Sede Televisión S.A.S. no continúa en la evaluación, causal de rechazo numeral 4.5, literal n...

n) Cuando los perfiles evaluados en el numeral 5.2 no obtenga puntaje dependiendo de la experiencia mínima solicitada en el numeral 3.4.1.

Reel de la casa productora, máximo 200 puntos:

Para la evaluación reel de la casa productora, el comité evaluador entrega un acta, con las calificaciones otorgadas al seudónimo y arroja dicha información.

Factores de calificación	Puntaje
Fotografía y colorización	60 puntos
Musicalización	40 puntos
Composición	50 puntos
Narrativa audiovisual	50 puntos

FACTOR DE CALIFICACIÓN: FOTOGRAFÍA Y COLORIZACIÓN MÁXIMO 60 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
CRONOPIO	50	40	50	60	60	52
MONTAÑAS	40	35	40	50	60	45
MAGNETO	50	40	50	50	60	50

Evaluador 1: El manejo de la imagen y la colorización en todas las propuestas es sobresaliente y destacable.

Evaluador 2: Cronopio y magneto, cuenta con una fotografía y trabajo en el color de la imagen superior.

Evaluador 3: Cronopio y magneto tienen muy buena fotografía.

Evaluador 4: Cero observaciones

Evaluador 5: Cero observaciones

FACTOR DE CALIFICACIÓN: MUSICALIZACIÓN MÁXIMO 40 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
CRONOPIO	30	30	30	40	40	34
MONTAÑAS	20	20	20	20	40	24
MAGNETO	30	30	30	30	40	32

Evaluador 1: La musicalización no le aporta mucho a las propuestas. Solo está para acompañar y no para generar sensaciones.

Evaluador 2: En general la musicalización pasa a un último plano y no aporta nada a la pieza.

Evaluador 3: En general todos tienen buena musicalización, pero se destacan cronopio y magneto.

Evaluador 4: Cero observaciones

Evaluador 5: Cero observaciones

FACTOR DE CALIFICACIÓN: COMPOSICIÓN MÁXIMO 50 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
CRONOPIO	40	30	50	40	50	42
MONTAÑAS	30	30	50	30	50	38
MAGNETO	30	35	50	40	50	41

Evaluador 1: Las propuestas presentan una gran riqueza en la imagen y despiertan emociones.

Evaluador 2: Cero observaciones

Evaluador 3: La composición en buena en todos, muestran experiencia.

Evaluador 4: Cero observaciones

Evaluador 5: Cero observaciones

FACTOR DE CALIFICACIÓN: NARRATIVA AUDIOVISUAL MÁXIMO 50 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
CRONOPIO	30	35	50	40	50	41
MONTAÑAS	20	30	40	30	50	34
MAGNETO	30	40	50	50	50	44

Evaluador 1: Se evidencia la experiencia de las propuestas a la hora de enfrentarse a distintos formatos y narrativas.

Evaluador 2: Los tres reeles muestran variedad de relatos, en general cronopio y magneto tienen un enfoque desde la narrativa más acorde al contenido de la convocatoria.

Evaluador 3: La narrativa de cronopio y magneto es superior, han realizado buenos productos.

Evaluador 4: Cronopio en general es el proveedor que cumple con los ítems calificables. Me gustó mucho la fotografía y colorización. Incursionaron en colores vivos, naturaleza y ambientes cálidos.

Evaluador 5: Todas las casas son muy buenas. Mi inclinación es hacia alguna de las dos que ya trabajaron con Luis Alirio por obvias razones.

Experiencia específica en producción y postproducción de contenidos: No se evaluó los certificados o contratos que tienen más de cinco años, se toma como referencia el cierre de la convocatoria el 1 de marzo de 2022 menos cinco años: 1 de marzo de 2017

Tampoco se toma en cuenta los certificados o contratos que no cumplan con:

- Los certificados que no describan el objeto del servicio, no se tendrán en cuenta.
- Los certificados que no tengan el día, mes y año, no se tendrán en cuenta.
- Los certificados que informen que prestan servicios desde hace varios años, no se tendrán en cuenta, deben tener descrito el día-mes-año.
- No se tendrán en cuenta los contratos con Teleantioquia que fueron cancelados en su momento.

TELECINCO S.A.S.						
No.	APORTO CERT.	Entidad contratante	Objeto	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	COMCEL S.A	OK	4600014815 FUTURO 17-1-24	18-01-2021	01-03-2022
2	SI	UNE EPM TELECOMUNICACIONES	OK	4210000733 CINCO AÑOS 16-4-16	01-03-2017	16-04-2019
3	SI	Teleantioquia	OK	21642	10-04-2018	31-12-2018
4	SI	Teleantioquia	OK	21862	15-02-2019	31-12-2019
5	SI	Teleantioquia	OK	23256	20-05-2021	31-12-2021
				TOTAL		
IMAGINARIO AUDIOVISUAL						
No.	APORTO CERT.	Entidad contratante	Objeto	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	Constructores Henao Patiño	OK		07-06-2018	01-03-2022
2	SI	Teleantioquia	OK	23.258	20-05-2021	31-12-2021
3	SI	Teleantioquia	OK	23.216	16-04-2021	31-12-2021
4	SI	BNC Producciones Audiovisuales	OK		07-06-2018	11-05-2021
5	SI	Teleantioquia	OK	22.572	25-06-2020	28-02-2022
				TOTAL		
BNC PRODUCCIONES AUDIOVISUALES S.A.S.						
No.	APORTO CERT.	Entidad contratante	Objeto	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	Teleantioquia	OK	22056	24/07/2019	30/11/2019
2	SI	Teleantioquia	OK	22554	24/06/2020	15/12/2020
3	SI	Teleantioquia	OK	23213	19/04/2021	31/12/2021
4	SI	teveandina	OK	678	12/11/2021	31/12/2021
5	SI	suramericana	OK	FALTA EL VALOR DEL CONTRATO	1/07/2009	28/02/2022
				TOTAL		

Librería: no otorga puntaje y los cuatro proveedores cumplen con lo solicitado en el numeral 3.5

Puntaje Total:

PROVEEDOR	PUNTAJE
IMAGINARIO AUDIOVISUAL	419
BNC PRODUCCIONES AUDIOVISUALES S.A.S.	417
TELECINCO S.A.S.	371
SEDE TELEVISIÓN S.A.S.	0

3. La casa productora ganadora de acuerdo con el puntaje obtenido es Imaginario Audiovisual de conformidad a lo establecido en el numeral 9 de los términos de referencia en el cual se indica que “será seleccionada la cotización que obtenga el mayor puntaje.”

DESARROLLO PROGRAMA RELATOS DE VIAJE

1. Se inicia la reunión anotando que sólo se calificarán las cotizaciones que cumplan con todos los requisitos.

Se presentaron nueve (9) casas productoras a saber: BNC Producciones Audiovisuales S.A.S., Imaginario Audiovisual, Sede Televisión S.A.S., La Cifra Impar, TV Cámaras S.A.S., MP4 Producciones, Enquadro S.A.S., Opción Video Digital S.A.S. y Dieciseis 9 S.A.S.

De acuerdo a la lista de chequeo de la Secretaría Jurídica describe que las empresas interesadas aportan la totalidad de documentos y formatos requeridos en la solicitud de cotización DPYT 30-2022.

2. Evaluación de acuerdo a los ítems especificados en la solicitud de cotización.

FACTORES DE EVALUACIÓN	CALIFICACIÓN
Experiencia laboral	250 PUNTOS
Reel casa productora	200 PUNTOS
Reel del presentador	200 PUNTOS
TOTAL	650 PUNTOS

Las casas productoras o proveedores podrán presentarse a uno o varios programas. En ningún caso una casa productora podrá ganarse más de un contenido. De ahí que el proceso de evaluación se realizará en el orden en el cual se describen los programas en esta invitación.

La evaluación de las propuestas se realizará en el orden en el cual aparecen publicadas en esta invitación. Primero se evaluarán todas las propuestas presentadas para el programa A una sola voz, luego L.A. Calle del pueblo, luego Relatos de viaje, luego Saber Tver y por último Su majestad la trova. Los ganadores en cada uno de los contenidos, se irán descartando para ser evaluados en el programa siguiente, de acuerdo con el orden de evaluación.

Por lo anterior, las casas productoras MP4 Producciones e Imaginario Audiovisual S.A.S., no se evalúan porque en el proceso DPYT 30-2022 fueron los ganadores de los contenidos “A una sola voz” y “L.A. Calle del pueblo” respectivamente.

Experiencia laboral, máximo 250 puntos: Deben diligenciar el formato 4, adjuntar los certificados de estudio y los certificados laborales que acrediten los años de experiencia relacionados con el perfil diligenciado en el formato 4.

Generalidades sobre el proceso de evaluación hojas de vida. En el caso de las certificaciones de estudio y laborales ofrecidas por cada perfil, se encontró que:

- a. En aquellos casos donde los certificados laborales se cruzan en el tiempo, es decir, una misma persona figura acreditada por diferentes empresas en el mismo periodo (caso de los freelance), se toma como tiempo de experiencia el certificado cuyo periodo sea más extenso y cubra los demás. Se advierte que en ningún caso las experiencias que se cruzan fueron sumadas.
- b. Los certificados laborales que acreditaban perfiles específicos bajo otras experiencias no fueron tenidos en cuenta, es decir, si se solicitaba experiencia de camarógrafo y su certificado laboral acreditaba experiencia como sonidista o asistente, este certificado no fue tenido en cuenta.

Si no cumple con los requisitos exigidos no se continúa con los siguientes puntos de evaluación, además No se tendrán en cuenta o no suma puntaje los certificados que no se encuentren relacionados en el formato 4 y que no cumplan con la experiencia profesional solicitada.

FORMATO 4					
PROVEEDOR	CARGO	FORMATO 4	DÍAS CERTIFICADOS	PUNTAJE TOTAL	SUMATORIA
LA CIFRA IMPAR	INVESTIGADOR	12.0	14	50	250
	PRESENTADOR	11.9	12.1	50	
	PRODUCTOR	11.0	11.1	50	
	CAMARÓGRAFO	10.5	10.4	50	
	EDITOR	11.4	11.5	50	
SEDE TELEVISIÓN S.A.S.	INVESTIGADOR	5.2	4.9		0
	PRESENTADOR	2.3	1.8		
	PRODUCTOR	22.0	10.1		
	CAMARÓGRAFO	19.2	10.6		
	EDITOR	17.0	17.1		
TV CÁMARAS S.A.S.	INVESTIGADOR	15.0	15	50	250
	PRESENTADOR	10.2	10.9	50	
	PRODUCTOR	22.0	23.5	50	
	CAMARÓGRAFO	15.0	11.8	50	
	EDITOR	10.0	11	50	
ENQUADRO S.A.S.	INVESTIGADOR	15.5	15.6	50	230
	PRESENTADOR	4.3	5.3	30	
	PRODUCTOR	11.3	11.3	50	
	CAMARÓGRAFO	20.0	21.1	50	
	EDITOR	26.0	26.1	50	
BNC PRODUCCIONES AUDIOVISUALES LTDA.	INVESTIGADOR	10.10	10.9	50	250
	PRESENTADOR	25.0	12.9	50	
	PRODUCTOR	12.4	12.9	50	
	CAMARÓGRAFO	28.0	21.6	50	
	EDITOR	29.0	25.2	50	

OPCIÓN VIDEO DIGITAL S.A.S.	INVESTIGADOR	9.5	9.7	30	230
	PRESENTADOR	10.0	10	50	
	PRODUCTOR	27.0	27.1	50	
	CAMARÓGRAFO	20.0	20.9	50	
	EDITOR	16.0	17.1	50	
DIECISEIS 9 FILMS S.A.S.	INVESTIGADOR	8.0	7.1	30	160
	PRESENTADOR	4.0	4.1	15	
	PRODUCTOR	11.0	4.9	15	
	CAMARÓGRAFO	14.0	12.2	50	
	EDITOR	13.0	13.6	50	

El Proveedor Sede Televisión S.A.S. obtiene cero puntos:

Para el perfil del presentador se solicitó:

Presentador	<p>Formación académica Profesional, en cualquiera de las disciplinas de las ciencias humanas.</p> <p>Equivalencia: Cuando el Presentador no acredite formación académica ésta podrá suplirse con la experiencia debidamente certificada como presentador en eventos educativos, científicos o de televisión, por cinco años.</p> <p>Experiencia: Dos años de experiencia relacionada comprobable como moderador o Presentador de eventos educativos, científicos o de televisión</p>
--------------------	--

El proveedor no adjunta formación académica y su equivalencia era experiencia laboral por cinco años, y los certificados que adjuntan tiene un año y ocho meses.

INGRESO	SALIDA	DÍAS CERTIFICADOS	FORMATO 4	EMPRESA
01/04/2020	15/12/2020	258	258	Sede Television S. A. S.
01/02/2021	25/02/2022	389	389	Sede Television S. A. S.
31/05/2021	31/12/2021	-	214	BNC Producciones Ltda.
	TOTAL DÍAS	647	861	
	TOTAL AÑOS	1.8		

El Proveedor Sede Televisión S.A.S. no continúa en la evaluación, causal de rechazo numeral 4.5, literales m y n...

- m) Cuando falte un perfil de lo solicitado o no se anexe los certificados de estudio o no cumple con la formación solicitada en el numeral 3.4.1 recurso humano, o que presenten un candidato para dos cargos diferentes, queda eliminado del proceso.

n) Cuando los perfiles evaluados en el numeral 5.2 no obtenga puntaje dependiendo de la experiencia mínima solicitada en el numeral 3.4.1.

Reel de la casa productora, máximo 200 puntos: Para la evaluación reel de la casa productora, el comité evaluador entrega un acta, con las calificaciones otorgadas al seudónimo y arroja dicha información.

Factores de calificación	Puntaje
Fotografía y colorización	60 puntos
Musicalización	40 puntos
Composición	50 puntos
Narrativa audiovisual	50 puntos

Las propuestas remitidas por las casas productoras corresponden con los seudónimos:

SEUDÓNIMO
LOS MESTIZOS
MOLINOS
MAGNETO
LA CASCADA DEL ANGEL
LIBERIA
TIBURONES

La evaluación según lo descrito anteriormente y soportado en los documentos adjuntos (evaluaciones), que contienen los puntajes del comité evaluador, arrojó el siguiente resultado:

FACTOR DE CALIFICACIÓN: FOTOGRAFÍA Y COLORIZACIÓN MÁXIMO 60 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
LOS MESTIZOS	50	60	50	60	60	56
MOLINOS	40	30	40	40	50	40
MAGNETO	40	25	30	40	50	37
LA CASCADA DEL ANGEL	30	55	30	40	50	41
LIBERIA	30	10	20	30	40	26
TIBURONES	40	60	50	50	60	52

Evaluador 1: Algunas propuestas impactaron por sus imágenes y secuencias, cercanas al contenido que se está buscando.

Evaluador 2: Los 3 que sobresalen impactan desde la primera imagen.

Evaluador 3: Los reels en la mayoría tenía planos donde se podrá apreciar la fotografía y colorización.

Evaluador 4: Según las necesidades, mestizos se adapta perfectamente.

Evaluador 5: La mayoría de las propuestas tienen buena fotografía y color.

FACTOR DE CALIFICACIÓN: MUSICALIZACIÓN MÁXIMO 40 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
LOS MESTIZOS	20	30	40	30	40	32
MOLINOS	20	40	40	10	40	30
MAGNETO	20	40	30	10	30	26
LA CASCADA DEL ANGEL	20	35	30	10	30	25
LIBERIA	20	10	20	10	30	18
TIBURONES	30	40	40	20	40	34

Evaluador 1: Es difícil identificar la propuesta en musicalización en secuencias tan cortas. Además, algunos utilizaron una pista para acompañar todo el reel.

Evaluador 2: Me pareció adecuada la musicalización en su mayoría.

Evaluador 3: Excelentes reels, mantuvieron la música e incluso en los cambios de proyectos audiovisuales.

Evaluador 4: Factor fundamental. Hay que trabarle mucho.

Evaluador 5: Se sugiere que haya una mejor intención en la música al momento de presentar los reels.

FACTOR DE CALIFICACIÓN: COMPOSICIÓN MÁXIMO 50 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
LOS MESTIZOS	40	45	40	50	50	45
MOLINOS	30	30	40	20	40	32
MAGNETO	30	30	40	10	30	28
LA CASCADA DEL ANGEL	20	50	30	10	30	28
LIBERIA	20	10	20	10	30	18
TIBURONES	40	50	40	40	50	44

Evaluador 1: Solo algunas propuestas sobresalen por sus planos y composición, otros no tanto.

Evaluador 2: Cero observaciones.

Evaluador 3: Falta un poco en la composición para reels.

Evaluador 4: Bien en general en todas las propuestas.

Evaluador 5: Algunas propuestas usaron imágenes que no están en alta calidad.

FACTOR DE CALIFICACIÓN: NARRATIVA AUDIOVISUAL MÁXIMO 50 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
LOS MESTIZOS	40	40	40	50	50	44
MOLINOS	30	35	30	20	40	31
MAGNETO	30	30	30	20	30	28
LA CASCADA DEL ANGEL	20	45	30	10	30	27
LIBERIA	20	10	20	10	30	18

TIBURONES	35	45	40	30	50	40
-----------	----	----	----	----	----	-----------

Evaluador 1: Algunas propuestas muestran algunos momentos hermosos y emocionantes, otros no sorprenden, ni producen impacto.

Evaluador 2: Cero observaciones.

Evaluador 3: Algunas propuestas impactan por su narrativa en sus reels.

Evaluador 4: Mestizos y tiburones muy por encima del resto.

Evaluador 5: Se sugiere que los reels estén contruidos con la finalidad que tiene el programa al cual se van a presentar.

Reel del presentador, máximo 200 puntos: Se revisará: Tratamiento y lenguaje audiovisual, la creatividad y originalidad, la empatía y el conocimiento que presente frente a los temas. Nota: el reel no pueden tener marcas de **créditos, logos de la casa productora, nombres de programas.**

SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
LOS MESTIZOS	150	100	100	0	100	90
MOLINOS	160	170	200	0	200	146
MAGNETO	180	70	200	0	100	110
LA CASCADA DEL ANGEL	140	130	100	0	80	90
LIBERIA	140	50	100	0	80	74
TIBURONES	140	200	200	0	180	144

Evaluador 1: Solo una propuesta se basó en los lineamientos requeridos. El resto presentó muy buenos presentadores, pero no era lo que se buscaba.

Evaluador 2: Para ser un contenido basado en viajes y paisajes hay presentadores muy parcos y poco emotivos.

Evaluador 3: Algunas propuestas el perfil del presentador no conecta con el perfil que se necesita para este programa.

Evaluador 4: No aplican.

Evaluador 5: Las propuestas de presentador deberían estar acorde con lo que enuncian en los términos, el objetivo del programa y el perfil del personaje que se solicita.

Experiencia específica en producción y postproducción de contenidos: No se evalúo los certificados o contratos que tienen más de cinco años y los cinco primeros contratos registrados en el formato 3, se toma como referencia el cierre de la convocatoria el 1 de marzo de 2022 menos cinco años: 1 de marzo de 2017

Tampoco se toma en cuenta los certificados o contratos que no cumplan con:

- Los certificados que no describan el objeto del servicio, no se tendrán en cuenta.
- Los certificados que no tengan el día, mes y año, no se tendrán en cuenta.
- Los certificados que informen que prestan servicios desde hace varios años, no se tendrán en cuenta, deben tener descrito el día-mes-año.

- No se tendrán en cuenta los contratos con Teleantioquia que fueron cancelados en su momento.

LA CIFRA IMPAR						
No.	APORTO CERT.	Entidad contratante	Objeto	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	Teleantioquia	OK	23295	2/06/2021	31/12/2021
2	SI	Teleantioquia	OK	C.E.DRYP 03-2020	14/09/2020	31/12/2020
3	SI	Teleantioquia	OK	22551	24/06/2020	31/12/2020
TV CÁMARAS S.A.S.						
No.	APORTO CERT.	Entidad contratante	Objeto	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	Teleantioquia	OK	22555	24/06/2020	31/12/2020
2	SI	Teleantioquia	OK	23212	16/04/2021	31/12/2021
3	SI	EPM	OK	CW71423	23/10/2019	21/10/2020
4	SI	EPM	OK	CW 109223	21/10/2020	20/08/2021
5	SI	JFK - Cooperativa financiera	OK		31/03/2020	31/03/2021
ENQUADRO S.A.S.						
No.	APORTO CERT.	Entidad contratante	Objeto	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	Teleantioquia	OK	23.214	16/04/2021	31/12/2021
2	SI	Teleantioquia	OK	22.644	7/09/2020	10/12/2020
3	SI	Teleantioquia	OK	21.526	16/03/2018	31/12/2018
4	SI	Cámara de Comercio	OK	Con Formalidades	24/01/2017	6/12/2021
5	SI	EPM	OK	CW125036	31/01/2021	26/12/2021
BNC PRODUCCIONES AUDIOVISUALES LTDA.						
No.	APORTO CERT.	Entidad contratante	Objeto	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	Teleantioquia	OK	22056	24/07/2019	30/11/2019
2	SI	Teleantioquia	OK	22554	24/06/2020	15/12/2020
3	SI	Teleantioquia	OK	23213	19/04/2021	31/12/2021
4	SI	teveandina	OK	678	12/11/2021	31/12/2021
5	SI	suramericana	OK	FALTA EL VALOR DEL CONTRATO	1/07/2009	28/02/2022
OPCIÓN VIDEO DIGITAL S.A.S.						
No.	APORTO CERT.	Entidad contratante	Objeto	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	Teleantioquia	OK	21646	3/10/2018	31/12/2018
2	SI	Teleantioquia	OK	21915	6/03/2019	30/11/2019

3	SI	Teleantioquia	OK	2019-027	14/06/2019	30/11/2019
4	SI	Teleantioquia	OK	21070	17/05/2017	31/12/2017
5	SI	MINTIC	OK	592	7/09/2020	31/12/2020
DIECISEIS 9 FILMS S.A.S.						
No.	APORTO CERT.	Entidad contratante	Objeto	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	Teleantioquia	OK	23217	16/04/2021	31/12/2021
2	SI	TELECARIBE	OK	160-2021	21/07/2021	31/12/2021
3	SI	CANAL CAPITAL	OK	591-2020	11/09/2020	10/02/2021
4	SI	CANAL CAPITAL	OK	616-2020	16/09/2020	15/02/2021
5	SI	TELEPACIFICO	OK	084-2019	20/05/2019	15/12/2019

Librería: no otorga puntaje y los proveedores cumplen con lo solicitado en el numeral 3.5

Puntaje Total:

PROVEEDOR	PUNTAJE
LA CIFRA IMPAR	564
ENQUADRO S.A.S.	509
OPCIÓN VIDEO DIGITAL S.A.S.	497
BNC PRODUCCIONES AUDIOVISUALES LTDA.	479
TV CÁMARAS S.A.S.	404
DIECISEIS 9 FILMS S.A.S.	371

3. La casa productora ganadora de acuerdo con el puntaje obtenido es La Cifra Impar de conformidad a lo establecido en el numeral 9 de los términos de referencia en el cual se indica que “será seleccionada la cotización que obtenga el mayor puntaje.”

1. Se inicia la reunión anotando que sólo se calificarán las cotizaciones que cumplan con todos los requisitos.

Se presentaron siete (7) casas productoras a saber: BNC Producciones Audiovisuales S.A.S., Imaginario Audiovisual, Sede Televisión S.A.S., MP4 Producciones, Enquadro S.A.S., Opción Video Digital S.A.S. y Telecinco S.A.S.

De acuerdo a la lista de chequeo de la Secretaría Jurídica describe que las empresas interesadas aportan la totalidad de documentos y formatos requeridos en la solicitud de cotización DPYT 30-2022.

2. Evaluación de acuerdo a los ítems especificados en la solicitud de cotización.

FACTORES DE EVALUACIÓN	CALIFICACIÓN
Experiencia laboral	250 PUNTOS
Reel casa productora	200 PUNTOS
Reel del presentador	200 PUNTOS
TOTAL	650 PUNTOS

Las casas productoras o proveedores podrán presentarse a uno o varios programas. En ningún caso una casa productora podrá ganarse más de un contenido. De ahí que el proceso de evaluación se realizará en el orden en el cual se describen los programas en esta invitación.

La evaluación de las propuestas se realizará en el orden en el cual aparecen publicadas en esta invitación. Primero se evaluarán todas las propuestas presentadas para el programa A una sola voz, luego L.A. Calle del pueblo, luego Relatos de viaje, luego Saber Tver y por último Su majestad la trova. Los ganadores en cada uno de los contenidos, se irán descartando para ser evaluados en el programa siguiente, de acuerdo con el orden de evaluación.

Por lo anterior, las casas productoras MP4 Producciones e Imaginario Audiovisual S.A.S., no se evalúan porque en el proceso DPYT 30-2022 fueron los ganadores de los contenidos “A una sola voz” y “L.A. Calle del pueblo” respectivamente.

Experiencia laboral, máximo 250 puntos: Deben diligenciar el formato 4, adjuntar los certificados de estudio y los certificados laborales que acrediten los años de experiencia relacionados con el perfil diligenciado en el formato 4.

Generalidades sobre el proceso de evaluación hojas de vida. En el caso de las certificaciones de estudio y laborales ofrecidas por cada perfil, se encontró que:

- 3) En aquellos casos donde los certificados laborales se cruzan en el tiempo, es decir, una misma persona figura acreditada por diferentes empresas en el

mismo periodo (caso de los freelance), se toma como tiempo de experiencia el certificado cuyo periodo sea más extenso y cubra los demás. Se advierte que en ningún caso las experiencias que se cruzan fueron sumadas.

- 4) Los certificados laborales que acreditaban perfiles específicos bajo otras experiencias no fueron tenidos en cuenta, es decir, si se solicitaba experiencia de realizador y su certificado laboral acreditaba experiencia como director o asistente de dirección, este certificado no fue tenido en cuenta.

Si no cumple con los requisitos exigidos no se continúa con los siguientes puntos de evaluación, además No se tendrán en cuenta o no suma puntaje los certificados que no se encuentren relacionados en el formato 4 y que no cumplan con la experiencia profesional solicitada.

FORMATO 4					
PROVEEDOR	CARGO	FORMATO 4	DÍAS CERTIFICADOS	PUNTAJE TOTAL	SUMATORIA
TELECINCO S.A.S.	PRESENTADOR	4.9	3.7		0
	REALIZADOR	14.0	10.6		
	PRODUCTOR	28.0	28.2		
	CAMARÓGRAFO	11.0	11.2		
	EDITOR	8.0	8.2		
SEDE TELEVISIÓN S.A.S.	PRESENTADOR	4.9	4.8		0
	REALIZADOR	7.0	7		
	PRODUCTOR	9.0	1.2		
	CAMARÓGRAFO	19.2	10.6		
	EDITOR	17.0	17.1		
ENQUADRO S.A.S.	PRESENTADOR	14.1	14.1	50	215
	REALIZADOR	11.2	3.2	15	
	PRODUCTOR	11.3	11.3	50	
	CAMARÓGRAFO	16.1	16.1	50	
	EDITOR	26.0	26.1	50	
BNC PRODUCCIONES AUDIOVISUALES LTDA.	PRESENTADOR	11.8	11.8	50	250
	REALIZADOR	10.9	10.7	50	
	PRODUCTOR	16.0	12.7	50	
	CAMARÓGRAFO	28.0	21.6	50	
	EDITOR	29.0	25.2	50	
OPCIÓN VIDEO DIGITAL S.A.S.	PRESENTADOR	10.0	10	50	230
	REALIZADOR	9.5	9.7	30	
	PRODUCTOR	27.0	27.1	50	
	CAMARÓGRAFO	20.0	20.9	50	
	EDITOR	16.0	17.1	50	

El proveedor Telecinco S.A.S., obtiene cero puntos:

Para el perfil del presentador se solicitó:

Presentador	<p>Formación académica Profesional, en cualquiera de las disciplinas de las ciencias humanas.</p> <p>Equivalencia: Cuando el Presentador no acredite formación académica ésta podrá suplirse con la experiencia debidamente certificada como presentador en eventos educativos, científicos o de televisión, por cinco años.</p> <p>Experiencia: Dos años de experiencia relacionada comprobable como moderador o Presentador de eventos educativos, científicos o de televisión</p>
--------------------	--

El proveedor no adjunta formación académica y su equivalencia era experiencia laboral por cinco años, y los certificados que adjuntan tiene tres años y siete meses.

INGRESO	SALIDA	DÍAS CERTIFICADOS	FORMATO 4	EMPRESA
15-05-2018	16-04-2019	336	336	TELECINCO S.A.S
01-06-2019	28-02-2022	1,003	1,003	NEXT FIVE COLOMBIA
	TOTAL DÍAS	1,339	1,339	
	TOTAL AÑOS	3.7		

El Proveedor Sede Televisión S.A.S. obtiene cero puntos:

Para el perfil de Presentador no adjunta formación académica y su equivalencia era experiencia laboral por cinco años, y los certificados que adjunta tiene cuatro años y ocho meses.

INGRESO	SALIDA	DÍAS CERTIFICADOS	FORMATO 4	EMPRESA
15-03-2017	30-12-2021	1,751	1,751	Sede Television S. A. S.
	TOTAL DÍAS	1,751	1,751	
	TOTAL AÑOS	4.8		

Los proveedores Telecinco S.A.S. y Sede Televisión S.A.S. no continúan en la evaluación, causal de rechazo numeral 4.5, literales m y n...

- m) Cuando falte un perfil de lo solicitado o no se anexe los certificados de estudio o no cumple con la formación solicitada en el numeral 3.4.1 recurso humano, o que presenten un candidato para dos cargos diferentes, queda eliminado del proceso.

- n) Cuando los perfiles evaluados en el numeral 5.2 no obtenga puntaje dependiendo de la experiencia mínima solicitada en el numeral 3.4.1.

Reel de la casa productora, máximo 200 puntos: Para la evaluación reel de la casa productora, el comité evaluador entrega un acta, con las calificaciones otorgadas al seudónimo y arroja dicha información.

Factores de calificación	Puntaje
Fotografía y colorización	60 puntos
Musicalización	40 puntos
Composición	50 puntos
Narrativa audiovisual	50 puntos

Las propuestas remitidas por las casas productoras corresponden con los seudónimos:

SEUDÓNIMO
LOS MESTIZOS
MAGNETO
CORDILLERA

La evaluación según lo descrito anteriormente y soportado en los documentos adjuntos (evaluaciones), que contienen los puntajes del comité evaluador, arrojó el siguiente resultado:

FACTOR DE CALIFICACIÓN: FOTOGRAFÍA Y COLORIZACIÓN MÁXIMO 60 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
LOS MESTIZOS	50	60	40	50	50	50
MAGNETO	40	45	10	50	50	39
CORDILLERA	40	44	20	50	50	41

Evaluador 1: Las propuestas se ajustan a la necesidad del contenido en convocatoria.

Evaluador 2: Es evidente en algunos reels la falta de planeación para poder tener elementos suficientes de evaluación.

Evaluador 3: Las tres propuestas son diferentes, pero dejan claro el estilo de cada una la que en conjunto llama más la atención es la de los mestizos.

Evaluador 4: En algunos reel se vio el color muy encendido tirando a naranja. Neutralizados más.

Evaluador 5: Elemental cumple.

FACTOR DE CALIFICACIÓN: MUSICALIZACIÓN MÁXIMO 40 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
LOS MESTIZOS	30	35	30	30	30	31
MAGNETO	20	25	20	35	30	26

CORDILLERA	20	40	10	35	30	27
------------	----	----	----	----	----	-----------

Evaluador 1: La intención de algunas propuestas era musicalizar todo el reel y no las secuencias.

Evaluador 2: Sería ideal potencializar aún más este elemento audiovisual para poder calificarlo.

Evaluador 3: Ninguna de las tres impacta, pero “los mestizos” hizo una propuesta diferente que puede resultar.

Evaluador 4: Muy neutra. Pero no estuvo mal.

Evaluador 5: No hay nada distinto de lo tradicional.

FACTOR DE CALIFICACIÓN: COMPOSICIÓN MÁXIMO 50 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
LOS MESTIZOS	40	38	40	30	30	36
MAGNETO	30	37	40	40	30	35
CORDILLERA	40	39	40	45	30	39

Evaluador 1: Excelentes propuestas que se acomodan al contenido en convocatoria.

Evaluador 2: Falta elementos de evaluación en el reel por ser el mismo en todos los ítems.

Evaluador 3: La composición de los tres proyectos es tradicional.

Evaluador 4: Buena composición, buenos planos.

Evaluador 5: Aburrida cámara no propone.

FACTOR DE CALIFICACIÓN: NARRATIVA AUDIOVISUAL MÁXIMO 50 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
LOS MESTIZOS	40	40	50	30	40	40
MAGNETO	30	38	40	40	30	36
CORDILLERA	40	35	40	45	20	36

Evaluador 1: En los pocos minutos de los reels se dejan ver las propuestas narrativas que generan emoción.

Evaluador 2: Es necesario contar con reels que cuente con los argumentos necesarios para ser evaluados.

Evaluador 3: Sobresale la propuesta de los mestizos por el buen uso del croma.

Evaluador 4: Narrativa en los reels muy institucionales, mostrar más de otros trabajos, pero para lo que mostraron se narra bien.

Evaluador 5: Montaje tradicional reels aburridos.

Reel del presentador, máximo 200 puntos: Se revisará: Tratamiento y lenguaje audiovisual, la creatividad y originalidad, la empatía y el conocimiento que presente frente a los temas.
Nota: el reel no pueden tener marcas de **créditos, logos de la casa productora, nombres de programas.**

SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
LOS MESTIZOS	150	100	100	100	150	120
MAGNETO	120	80	60	100	150	102
CORDILLERA	180	200	150	180	200	182

Evaluador 1: Me gustó mucho la propuesta de “cordillera” un nuevo rostro en las pantallas, cercana, amable y con credibilidad.

Evaluador 2: Se evidencia la planeación de los proponentes para realizar los reels del presentador acorde a las necesidades del contenido.

Evaluador 3: En general las tres propuestas podrían funcionar por ser caras nuevas pero contundentes la propuesta de cordillera sobresale por ser una mujer con fuerza y simpatía.

Evaluador 4: A futuro enviar más opciones de presentadores, no solo quedarse con una, puede ayudar a la hora de la elección.

Evaluador 5: La de “cordillera” última palabra.

Experiencia específica en producción y postproducción de contenidos: No se evaluó los certificados o contratos que tienen más de cinco años y los cinco primeros contratos registrados en el formato 3, se toma como referencia el cierre de la convocatoria el 1 de marzo de 2022 menos cinco años: 1 de marzo de 2017

Tampoco se toma en cuenta los certificados o contratos que no cumplan con:

- Los certificados que no describan el objeto del servicio, no se tendrán en cuenta.
- Los certificados que no tengan el día, mes y año, no se tendrán en cuenta.
- Los certificados que informen que prestan servicios desde hace varios años, no se tendrán en cuenta, deben tener descrito el día-mes-año.
- No se tendrán en cuenta los contratos con Teleantioquia que fueron cancelados en su momento.

ENQUADRO S.A.S.						
No.	APORTO CERT.	Entidad contratante	Objeto	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	Teleantioquia	OK	23.214	16/04/2021	31/12/2021
2	SI	Teleantioquia	OK	22.644	7/09/2020	10/12/2020
3	SI	Teleantioquia	OK	21.526	16/03/2018	31/12/2018
4	SI	Cámara de Comercio	OK	Con Formalidades	24/01/2017	6/12/2021
5	SI	EPM	OK	CW125036	31/01/2021	26/12/2021
BNC PRODUCCIONES AUDIOVISUALES LTDA.						
No.	APORTO CERT.	Entidad contratante	Objeto	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	Teleantioquia	OK	22056	24/07/2019	30/11/2019
2	SI	Teleantioquia	OK	22554	24/06/2020	15/12/2020

3	SI	Teleantioquia	OK	23213	19/04/2021	31/12/2021
4	SI	teveandina	OK	678	12/11/2021	31/12/2021
5	SI	suramericana	OK	FALTA EL VALOR DEL CONTRATO	1/07/2009	28/02/2022
OPCIÓN VIDEO DIGITAL S.A.S.						
No.	APORTO CERT.	Entidad contratante	Objeto	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	Teleantioquia	OK	21646	3/10/2018	31/12/2018
2	SI	Teleantioquia	OK	21915	6/03/2019	30/11/2019
3	SI	Teleantioquia	OK	2019-027	14/06/2019	30/11/2019
4	SI	Teleantioquia	OK	21070	17/05/2017	31/12/2017
5	SI	MINTIC	OK	592	7/09/2020	31/12/2020

Librería: no otorga puntaje y los proveedores cumplen con lo solicitado en el numeral 3.5

Puntaje Total:

PROVEEDOR	PUNTAJE
ENQUADRO S.A.S.	540
OPCIÓN VIDEO DIGITAL S.A.S.	507
BNC PRODUCCIONES AUDIOVISUALES LTDA.	488

3. La casa productora ganadora de acuerdo con el puntaje obtenido es Enquadro S.A.S. de conformidad a lo establecido en el numeral 9 de los términos de referencia en el cual se indica que “será seleccionada la cotización que obtenga el mayor puntaje.”

DESARROLLO PROGRAMA SU MAJESTAD LA TROVA

1. Se inicia la reunión anotando que sólo se calificarán las cotizaciones que cumplan con todos los requisitos.

Se presentaron cuatro (4) casas productoras a saber: BNC Producciones Audiovisuales S.A.S., Imaginario Audiovisual, Opción Video Digital S.A.S. y Telecinco S.A.S.

De acuerdo a la lista de chequeo de la Secretaría Jurídica describe que las empresas interesadas aportan la totalidad de documentos y formatos requeridos en la solicitud de cotización DPYT 30-2022.

2. Evaluación de acuerdo a los ítems especificados en la solicitud de cotización.

FACTORES DE EVALUACIÓN	CALIFICACIÓN
Experiencia laboral	250 PUNTOS
Reel casa productora	200 PUNTOS
Reel del presentador	200 PUNTOS
TOTAL	650 PUNTOS

Las casas productoras o proveedores podrán presentarse a uno o varios programas. En ningún caso una casa productora podrá ganarse más de un contenido. De ahí que el proceso de evaluación se realizará en el orden en el cual se describen los programas en esta invitación.

La evaluación de las propuestas se realizará en el orden en el cual aparecen publicadas en esta invitación. Primero se evaluarán todas las propuestas presentadas para el programa A una sola voz, luego L.A. Calle del pueblo, luego Relatos de viaje, luego Saber Tver y por último Su majestad la trova. Los ganadores en cada uno de los contenidos, se irán descartando para ser evaluados en el programa siguiente, de acuerdo con el orden de evaluación.

Por lo anterior, la casa productora Imaginario Audiovisual S.A.S., no se evalúan porque en el proceso DPYT 30-2022 fueron los ganadores del contenido "L.A. Calle del pueblo".

Experiencia laboral, máximo 250 puntos: Deben diligenciar el formato 4, adjuntar los certificados de estudio y los certificados laborales que acrediten los años de experiencia relacionados con el perfil diligenciado en el formato 4.

Generalidades sobre el proceso de evaluación hojas de vida. En el caso de las certificaciones de estudio y laborales ofrecidas por cada perfil, se encontró que:

- a) En aquellos casos donde los certificados laborales se cruzan en el tiempo, es decir, una misma persona figura acreditada por diferentes empresas en el mismo periodo

(caso de los freelance), se toma como tiempo de experiencia el certificado cuyo periodo sea más extenso y cubra los demás. Se advierte que en ningún caso las experiencias que se cruzan fueron sumadas.

- b) Los certificados laborales que acreditaban perfiles específicos bajo otras experiencias no fueron tenidos en cuenta, es decir, si se solicitaba experiencia de realizador y su certificado laboral acreditaba experiencia como director o asistente de dirección, este certificado no fue tenido en cuenta.

Si no cumple con los requisitos exigidos no se continúa con los siguientes puntos de evaluación, además No se tendrán en cuenta o no suma puntaje los certificados que no se encuentren relacionados en el formato 4 y que no cumplan con la experiencia profesional solicitada.

FORMATO 4					
PROVEEDOR	CARGO	FORMATO 4	DÍAS CERTIFICADOS	PUNTAJE TOTAL	SUMATORIA
TELECINCO S.A.S.	PRESENTADOR	4.9	3.7		0
	PRODUCTOR	28.0	28.2		
	CAMARÓGRAFO 1	11.0	11.2		
	CAMARÓGRAFO 2	26.0	25.6		
	EDITOR	8.0	8.2		
BNC PRODUCCIONES AUDIOVISUALES S.A.S.	PRESENTADOR	0	12.9	50	250
	PRODUCTOR	13.3	14.6	50	
	CAMARÓGRAFO 1	28.0	21.6	50	
	CAMARÓGRAFO 2	13.0	13	50	
	EDITOR	29.0	25.2	50	
OPCIÓN VIDEO DIGITAL S.A.S.	PRESENTADOR	3.4	2.1		0
	PRODUCTOR	27.0	27.1		
	CAMARÓGRAFO 1	20.0	20.9		
	CAMARÓGRAFO 2	10.5	10.9		
	EDITOR	16.0	17.1		

El proveedor Telecinco S.A.S., obtiene cero puntos:

Para el perfil del presentador se solicitó:

Presentador	<p>Formación académica Profesional, en cualquiera de las disciplinas de las ciencias humanas.</p> <p>Equivalencia: Cuando el Presentador no acredite formación académica ésta podrá suplirse con la experiencia debidamente certificada como presentador en eventos educativos, científicos o de televisión, por cinco años.</p>
--------------------	---

	<p>Experiencia: Dos años de experiencia relacionada comprobable como moderador o Presentador de eventos educativos, científicos o de televisión</p>
--	---

El proveedor no adjunta formación académica y su equivalencia era experiencia laboral por cinco años, y los certificados que adjuntan tiene tres años y siete meses.

INGRESO	SALIDA	DÍAS CERTIFICADOS	FORMATO 4	EMPRESA
15-05-2018	16-04-2019	336	336	TELECINCO S.A.S
01-06-2019	28-02-2022	1,003	1,003	NEXT FIVE COLOMBIA
	TOTAL DÍAS	1,339	1,339	
	TOTAL AÑOS	3.7		

El Proveedor Opción Video Digital S.A.S., obtiene cero puntos:

Para el perfil de Presentador no adjunta formación académica y su equivalencia era experiencia laboral por cinco años, y los certificados que adjunta tiene dos años y un mes.

INGRESO	SALIDA	DÍAS CERTIFICADOS	FORMATO 4	EMPRESA
23/01/2018	28/02/2018	36	36	Teleantioquia 21383
26/02/2019	31/05/2019	94	94	Teleantioquia 22339
29/02/2020	31/12/2020	306	306	Teleantioquia 22451
29/05/2020	31/12/2020	-	216	Teleantioquia 22503
10/02/2021	9/08/2021	180	180	Teleantioquia 23090
10/08/2021	31/12/2021	143	143	Teleantioquia 23344
	TOTAL DÍAS	759	975	
	TOTAL AÑOS	2.1		

Los proveedores Telecinco S.A.S. y Opción Video Digital S.A.S. no continúan en la evaluación, causal de rechazo numeral 4.5, literales m y n...

- n) Cuando falte un perfil de lo solicitado o no se anexe los certificados de estudio o no cumple con la formación solicitada en el numeral 3.4.1 recurso humano, o que presenten un candidato para dos cargos diferentes, queda eliminado del proceso.
- o) Cuando los perfiles evaluados en el numeral 5.2 no obtenga puntaje dependiendo de la experiencia mínima solicitada en el numeral 3.4.1.

Reel de la casa productora, máximo 200 puntos: Para la evaluación reel de la casa productora, el comité evaluador entrega un acta, con las calificaciones otorgadas al seudónimo y arroja dicha información.

Factores de calificación	Puntaje
Fotografía y colorización	60 puntos
Musicalización	40 puntos
Composición	50 puntos
Narrativa audiovisual	50 puntos

Las propuestas remitidas por las casas productoras corresponden con los seudónimos:

SEUDÓNIMO
MAGNETO

La evaluación según lo descrito anteriormente y soportado en los documentos adjuntos (evaluaciones), que contienen los puntajes del comité evaluador, arrojó el siguiente resultado:

FACTOR DE CALIFICACIÓN: FOTOGRAFÍA Y COLORIZACIÓN MÁXIMO 60 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
MAGNETO	50	50	60	45	60	53

Evaluador 1: Excelente propuesta visual, texturas, composiciones y atmosferas.

Evaluador 2: Sin comentarios

Evaluador 3: Sin comentarios

Evaluador 4: Sin comentarios

Evaluador 5: Apropiaada y acorde a cada proyecto.

FACTOR DE CALIFICACIÓN: MUSICALIZACIÓN MÁXIMO 40 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
MAGNETO	20	40	40	30	40	34

Evaluador 1: La propuesta musical es acorde a las necesidades narrativas.

Evaluador 2: Sin comentarios

Evaluador 3: Sin comentarios

Evaluador 4: Sin comentarios

Evaluador 5: Buena con matices

FACTOR DE CALIFICACIÓN: COMPOSICIÓN MÁXIMO 50 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
MAGNETO	40	40	40	40	40	40

Evaluador 1: Encuadres que van más allá de lo esencial.

Evaluador 2: Sin comentarios

Evaluador 3: Sin comentarios

Evaluador 4: Sin comentarios

Evaluador 5: El general bien, aunque algunas veces muy normal.

FACTOR DE CALIFICACIÓN: NARRATIVA AUDIOVISUAL MÁXIMO 50 PUNTOS						
SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
MAGNETO	40	40	40	30	50	40

Evaluador 1: Emociona con las secuencias y manera de narrar.

Evaluador 2: Sin comentarios

Evaluador 3: Sin comentarios

Evaluador 4: Sin comentarios

Evaluador 5: buena saben armar muy bien cada proyecto.

Reel del presentador, máximo 200 puntos: Se revisará: Tratamiento y lenguaje audiovisual, la creatividad y originalidad, la empatía y el conocimiento que presente frente a los temas. Nota: el reel no pueden tener marcas de **créditos, logos de la casa productora, nombres de programas.**

SEUDÓNIMO	EVALUADOR 1	EVALUADOR 2	EVALUADOR 3	EVALUADOR 4	EVALUADOR 5	TOTAL
MAGNETO	180	150	200	125	200	171

Evaluador 1: Engancha, es reconocido, tiene diferentes talentos, me gusta mucho.

Evaluador 2: Buena imagen y creación de contenido. La entrega del material según otros contenidos realizados son organizados. El presentador tiene experiencia en este tipo de contenidos. Refuerza las piezas animadas para que se vea más innovadoras y el contenido sea más llamativo.

Evaluador 3: El presentador en el reel evidencia sus múltiples facetas. En general, el reel muestra trabajo estructurado, cuidado con todos los elementos necesarios.

Evaluador 4: En general el reels contiene los elementos necesarios para realizar la calificación de cada uno de los ítems propuestos.

Evaluador 5: Apropiado muy.

Experiencia específica en producción y postproducción de contenidos: No se evalúo los certificados o contratos que tienen más de cinco años y los cinco primeros contratos registrados en el formato 3, se toma como referencia el cierre de la convocatoria el 1 de marzo de 2022 menos cinco años: 1 de marzo de 2017

Tampoco se toma en cuenta los certificados o contratos que no cumplan con:

- Los certificados que no describan el objeto del servicio, no se tendrán en cuenta.
- Los certificados que no tengan el día, mes y año, no se tendrán en cuenta.
- Los certificados que informen que prestan servicios desde hace varios años, no se tendrán en cuenta, deben tener descrito el día-mes-año.

- No se tendrán en cuenta los contratos con Teleantioquia que fueron cancelados en su momento.

BNC PRODUCCIONES AUDIOVISUALES S.A.S.						
No.	APORTO CERT.	Entidad contratante	Objeto	OBSERVACIONES	Plazo de ejecución (desde)	Plazo de ejecución (hasta)
1	SI	Teleantioquia	OK	22056	24/07/2019	30/11/2019
2	SI	Teleantioquia	OK	22554	24/06/2020	15/12/2020
3	SI	Teleantioquia	OK	23213	19/04/2021	31/12/2021
4	SI	teveandina	OK	678	12/11/2021	31/12/2021
5	SI	suramericana	OK	FALTA EL VALOR DEL CONTRATO	1/07/2009	28/02/2022

Librería: no otorga puntaje y cumple con lo solicitado en el numeral 3.5

Puntaje Total:

PROVEEDOR	PUNTAJE
BNC PRODUCCIONES AUDIOVISUALES S.A.S.	588

3. La casa productora ganadora de acuerdo con el puntaje obtenido es BNC Producciones Audiovisuales S.A.S. de conformidad a lo establecido en el numeral 9 de los términos de referencia en el cual se indica que “será seleccionada la cotización que obtenga el mayor puntaje.”