

Teleantioquia

**COMUNICACIÓN DE ACEPTACIÓN
SOLICITUD DE COTIZACIONES DRYP -32-2021
REALIZACIÓN, PRODUCCIÓN Y POSTPRODUCCIÓN DEL CONTENIDO “DE LEONES Y
MARIPOSAS” FINANCIADO CON FUTIC**

La contratación de Teleantioquia, esta ceñida a los principios de la buena fe, igualdad, moralidad, eficacia, eficiencia, equidad, economía, responsabilidad, equilibrio financiero y respeto por la autonomía de la voluntad privada. Igualmente, en la contratación de la entidad se aplicarán los principios que rigen la prestación de servicios de televisión contenidos en el artículo 2° de la Ley 182 de 1995 y los principios generales del derecho.

Una vez concluida la fase de evaluación de la cotización presentada al proceso de solicitud DRYP 32-2021, se informa que según los criterios de calificación establecidos en los términos de referencia numeral 9, y dentro del término establecido para la selección, se informa que la empresa que obtuvo mayor puntaje ha sido **ENQUADRO S.A.S.**

Gerencia

Se anexa informe de evaluación elaborado por el equipo designado.

1. Revisión de la lista de chequeo jurídica, para determinar cuáles son las casas productoras que pasan a ser evaluadas.
2. Asignación de puntaje a los proponentes que cumplen con los requisitos exigidos en los términos de referencia.
3. Datos de la casa productora seleccionada, vigencia de la orden de compra y supervisor del contrato.

DESARROLLO

1. Se inicia la reunión anotando que sólo se calificarán las cotizaciones que cumplan con todos los requisitos, solicitados en los términos de referencia DRYP 32-2021.

Se presentaron siete (7) Casas productoras: TV Cámaras S.A.S., Cameo Comunicaciones S.A.S., Enquadro S.A.S., Imaginario Audiovisual S.A.S., MP4 Producciones Televisión y Video S.A.S., BNC Producciones Audiovisuales Ltda. y Opción Video Digital S.A.S.

De acuerdo con la lista de chequeo, se describe que todas las empresas interesadas, aportan la totalidad de documentos y formatos requeridos en los términos de referencia DRYP 32-2021

2. Evaluación de acuerdo a los ítems especificados en la solicitud de cotización.

| FACTORES DE EVALUACIÓN | CALIFICACIÓN |
|----------------------------|-------------------|
| Experiencia específica | 200 puntos |
| Experiencia laboral | 150 puntos |
| Librería | 100 puntos |
| Reel de la casa productora | 200 puntos |
| TOTAL | 650 PUNTOS |

Las casas productoras o proveedores podrán presentarse a uno o varios programas. En ningún caso una casa productora podrá ganarse más de un contenido. De ahí que el proceso de evaluación se realizará en el orden en el cual se describen los programas en esta invitación.

La evaluación de las propuestas se realizará en el orden en el cual aparecen publicadas en esta invitación. Primero se evaluarán todas las propuestas presentadas para el programa Capítulo Aparte, luego Crear Tiene Ingenio CT+I, luego De leones y mariposas, luego Habla por todas, luego Rodando Caminos, luego Te Recomiendo, luego Tonos de Piel y por último Uno más. Los ganadores en cada uno de los

contenidos, se irán descartando para ser evaluados en el programa siguiente, de acuerdo con el orden de evaluación.

Por lo anterior, las casas productoras Imaginario Audiovisual S.A.S. y Opción Video Digital S.A.S., no se evalúan porque en el proceso DRYP 32-2021 fueron los ganadores de los contenidos “Capítulo aparte” y “CT+I” respectivamente.

Experiencia específica 200 puntos. la casa productora Enquadro S.A.S., obtiene los 200 puntos y las demás en forma decreciente.

No se evalúo los certificados o contratos que tienen más de tres años, se toma como referencia el cierre de la convocatoria el 30 de marzo de 2021 menos tres años: 30 de marzo 2018; y los cinco primeros contratos registrados en el formato 3.

Tampoco se toman en cuenta los certificados o contratos que no cumplan con:

- Los certificados que no describan el objeto del servicio, no se tendrán en cuenta.
- Los certificados que no tengan el día, mes y año, no se tendrán en cuenta.
- Los certificados que informen que prestan servicios desde hace varios años, no se tendrán en cuenta, deben tener descrito el día-mes-año.
- Los certificados que fueron adjuntados y no se encuentran registrados en el formato 3.

| PROVEEDOR | DÍAS CERTIFICADOS | PUNTAJE |
|--|-------------------|---------|
| ENQUADRO S.A.S. | 2194 | 200 |
| TV CÁMARAS S.A.S. | 1646 | 150 |
| BNC PRODUCCIONES AUDIOVISUALES LTDA. | 1608 | 147 |
| MP4 PRODUCCIONES TELEVISIÓN Y VIDEO S.A.S. | 1208 | 110 |
| CAMEO COMUNICACIONES S.A.S. | 0 | 0 |

Experiencia laboral, máximo 150 puntos: Deben diligenciar el formato 4, adjuntar los certificados de estudio y los certificados laborales que acrediten los años de experiencia relacionados con el perfil diligenciado en el formato 4.

Generalidades sobre el proceso de evaluación hojas de vida. En el caso de las certificaciones de estudio y laborales ofrecidas por cada perfil, se encontró que:

- a) En aquellos casos donde los certificados laborales se cruzan en el tiempo, es decir, una misma persona figura acreditada por diferentes empresas en el mismo periodo (caso de los freelance), se toma como tiempo de experiencia el certificado cuyo periodo sea más extenso y cubra los demás. Se advierte que en ningún caso las experiencias que se cruzan fueron sumadas.
- b) Los certificados laborales que acreditaban perfiles específicos bajo otras experiencias no fueron tenidos en cuenta, es decir, si se solicitaba experiencia de camarógrafo y su certificado laboral acreditaba experiencia como sonidista o asistente, este certificado no fue tenido en cuenta.

Si no cumple con los requisitos exigidos no se continúa con los siguientes puntos de evaluación, además No se tendrán en cuenta o no suma puntaje los certificados que no se encuentren relacionados en el formato 4 y que no cumplan con la experiencia profesional solicitada.

| FORMATO 4 | | | | | |
|--|-------------|-----------|-------------------|---------------|-----------|
| PROVEEDOR | CARGO | FORMATO 4 | DÍAS CERTIFICADOS | PUNTAJE TOTAL | SUMATORIA |
| TV CÁMARAS S.A.S. | PRODUCTOR | 22.00 | 18.6 | 50 | 150 |
| | CAMARÓGRAFO | 15.00 | 15.2 | 50 | |
| | EDITOR | 10.6 | 11.4 | 50 | |
| CAMEO COMUNICACIONES S.A.S. | PRODUCTOR | 15.5 | 15.2 | 50 | 80 |
| | CAMARÓGRAFO | 11.0 | 5.5 | 15 | |
| | EDITOR | 4.6 | 4.8 | 15 | |
| ENQUADRO S.A.S. | PRODUCTOR | 10.1 | 11 | 50 | 150 |
| | CAMARÓGRAFO | 19.1 | 20.2 | 50 | |
| | EDITOR | 25.1 | 25.2 | 50 | |
| MP4 PRODUCCIONES TELEVISIÓN Y VIDEO S.A.S. | PRODUCTOR | 6.3 | 6.3 | 15 | 115 |
| | CAMARÓGRAFO | 11.0 | 11 | 50 | |
| | EDITOR | 12.9 | 12.8 | 50 | |
| BNC PRODUCCIONES AUDIOVISUALES LTDA. | PRODUCTOR | 17.0 | 11.1 | 50 | 150 |
| | CAMARÓGRAFO | 27.0 | 20.7 | 50 | |
| | EDITOR | 29.0 | 23.5 | 50 | |

Librería 100 puntos. Para la evaluación de la librería se tuvo en cuenta los contratos vigentes.

| PROVEEDOR | FORMATO 8 | VÁLIDOS | PUNTAJE |
|--|-----------|---------|---------|
| ENQUADRO S.A.S. | 7 | 7 | 100 |
| MP4 PRODUCCIONES TELEVISIÓN Y VIDEO S.A.S. | 5 | 5 | 71 |
| BNC PRODUCCIONES AUDIOVISUALES LTDA. | 4 | 4 | 57 |
| TV CÁMARAS S.A.S. | 3 | 3 | 43 |
| CAMEO COMUNICACIONES S.A.S. | 1 | 1 | 14 |

Reel de la casa productora 200 puntos.

Para la evaluación reel de la casa productora, el comité evaluador entrega un acta, con las calificaciones otorgadas al seudónimo y arroja dicha información.

| Factores de calificación | Puntaje |
|---------------------------|-----------|
| Fotografía y colorización | 60 puntos |
| Musicalización | 40 puntos |
| Composición | 50 puntos |
| Narrativa audiovisual | 50 puntos |

| FACTOR DE CALIFICACIÓN: FOTOGRAFÍA Y COLORIZACIÓN MÁXIMO 60 PUNTOS | | | | | | |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----------|
| SEUDÓNIMO | EVALUADOR 1 | EVALUADOR 2 | EVALUADOR 3 | EVALUADOR 4 | EVALUADOR 5 | TOTAL |
| ESCORPIO | 20 | 10 | 20 | 20 | 20 | 18 |
| NILA | 25 | 50 | 30 | 50 | 40 | 39 |
| COLOR | 35 | 60 | 30 | 45 | 50 | 44 |
| GINO | 40 | 50 | 35 | 45 | 60 | 46 |
| GALAXIA | 40 | 60 | 50 | 45 | 50 | 49 |

Observaciones:

Evaluador 1: se evidencia buenas propuestas en fotografía, colorización y utilización de equipos como ópticas.

Evaluador 2: Me inclinaría por "galaxia"

Evaluador 3 y 4: sin comentarios

Evaluador 5: las 5 casas muestran un buen manejo de cámara y composición.

| FACTOR DE CALIFICACIÓN: MUSICALIZACIÓN MÁXIMO 40 PUNTOS | | | | | | |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----------|
| SEUDÓNIMO | EVALUADOR 1 | EVALUADOR 2 | EVALUADOR 3 | EVALUADOR 4 | EVALUADOR 5 | TOTAL |
| ESCORPIO | 15 | 20 | 20 | 30 | 20 | 21 |
| NILA | 20 | 35 | 15 | 35 | 30 | 27 |
| COLOR | 20 | 40 | 10 | 35 | 30 | 27 |
| GINO | 35 | 20 | 30 | 35 | 40 | 32 |
| GALAXIA | 35 | 40 | 35 | 35 | 40 | 37 |

Observaciones:

Evaluador 1: En algunos reels no se evidencia un gran trabajo de musicalización en otros se hizo un mejor esfuerzo.

Evaluador 2: "Color" tiene un mejor concepto, pero "galaxia" está bien.

Evaluador 3 y 4: sin comentarios

Evaluador 5: Tienen cuidado en la musicalización

| FACTOR DE CALIFICACIÓN: COMPOSICIÓN MÁXIMO 50 PUNTOS | | | | | | |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----------|
| SEUDÓNIMO | EVALUADOR 1 | EVALUADOR 2 | EVALUADOR 3 | EVALUADOR 4 | EVALUADOR 5 | TOTAL |
| ESCORPIO | 20 | 20 | 15 | 30 | 20 | 21 |
| NILA | 25 | 45 | 20 | 45 | 30 | 33 |
| COLOR | 30 | 45 | 25 | 30 | 40 | 34 |
| GINO | 35 | 45 | 35 | 40 | 50 | 41 |
| GALAXIA | 35 | 50 | 40 | 45 | 50 | 44 |

Observaciones:

Evaluador 1, 3 y 4: sin comentarios

Evaluador 2: "Galaxia" hace diferencia.

Evaluador 5: buen manejo de planos y composición.

| FACTOR DE CALIFICACIÓN: NARRATIVA AUDIOVISUAL MÁXIMO 50 PUNTOS | | | | | | |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----------|
| SEUDÓNIMO | EVALUADOR 1 | EVALUADOR 2 | EVALUADOR 3 | EVALUADOR 4 | EVALUADOR 5 | TOTAL |
| ESCORPIO | 20 | 30 | 20 | 20 | 20 | 22 |
| NILA | 20 | 50 | 15 | 45 | 30 | 32 |
| COLOR | 30 | 50 | 30 | 40 | 40 | 38 |
| GINO | 35 | 40 | 25 | 40 | 50 | 38 |
| GALAXIA | 35 | 50 | 45 | 45 | 40 | 43 |

Observaciones:

Evaluador 1: Se resalta que los reeles mostraron proyectos cercanos, el que se presentaron en la convocatoria.

Evaluador 2: Aquí hay mucha paridad demostrando preocupación, pero me inclino por "galaxia"

Evaluador 3: El sonido de varios muy poco claro, cambios bruscos de música y luego en las entrevistas. El ritmo de las historias, en general están bien con hilo narrativo correcto.

Evaluador 4: A diferencia de "Escorpio" (formato demasiado sencillo) las otras productoras tienen buenos recursos principalmente en composición y en fotografía.

Evaluador 5: En términos generales presentan un reel pensando para el producto audiovisual.

| SEUDÓNIMO | PUNTAJE TOTAL |
|-----------|---------------|
| ESCORPIO | 82 |
| NILA | 131 |
| COLOR | 143 |
| GINO | 157 |
| GALAXIA | 173 |

Puntaje total

| PROVEEDOR | PUNTAJE |
|-----------------|---------|
| ENQUADRO S.A.S. | 593 |

| | |
|--|-----|
| BNC PRODUCCIONES AUDIOVISUALES LTDA. | 527 |
| MP4 PRODUCCIONES TELEVISIÓN Y VIDEO S.A.S. | 454 |
| TV CÁMARAS S.A.S. | 425 |
| CAMEO COMUNICACIONES S.A.S. | 225 |

3. La casa productora ganadora de acuerdo con el puntaje obtenido es Enquadro S.A.S., de conformidad a lo establecido en el numeral 5.7 de los términos de referencia en el cual se indica que “será seleccionada la cotización que obtenga el mayor puntaje.”